http://cineultramundo.blogspot.com/

EL WENDIGO

estudio de la imagen

7º AÑO · NOVIEMBRE · 1981 · Nº 20 · 125 PTS.

GIVE "THE WENDIGO" A CHANCE

¡AQUI LLEGAN LOS FELICES 20!

YA LLEVAMOS 20 NUMEROS

Y SEGUIMOS

AUNQUE ALGUNOS QUIERAN IGNORARLO

EXTERMINADOR 356A

JET-6 A BASE 9... JET-6 A BASE 9... LOCALIZADO UN GRUPO DE UNOS 20 SERES... PIDO PERMISO E INSTRUCCIONES PARA EL ATAQUE... COORDENADA 302/PARAMETRO 8...

...BASE 9 A JET-6...

ASE 9 A JET-6... CONCEDIDA SU

2B

2B

TICION... POSICION DE ATAQUE 300M/200 KS/S. ¡SUERT

O.K.

BRAMM

OPERACION SATISFACTORIA, NINGUN SUPERVIVIENTE... REGRESO A LA BASE...

©ANTONIO TORAL & ISMAEL & M.A. GARCIA, 81

http://cineultramundo.blogspot.com/

EN LA TIERRA...CERCA DE LA OFICINA DE RECLUTAMIENTO...

¡QUEREMOS PAZ! ¡NO GUERRAS!

¡ABAJO, ASESINOS!

PAZ ANTE TODO!

HAY QUE SUPRIMIR COMO SEA ESA MANIFESTACION DE LA CENTRAL... LE DOY CARTA BLANCA...

¡A LA ORDEN, S.R. PRESIDENTE!

OBRE A SU ANTOJO, CAPITAN, PERO ENCARCELE A LOS RESPONSABLES...

¿PREPARADOS? EN MARCHA...

POLICIA

MALDITO SEA EL DIOS QUE LOS CAGÓ...

PIIIII

¡AAAH! ¡LA POLICIA! HUYAMOS!

NO QUEREMOS MATAR

AAAGGG!!

AAAH!

¡NO, POR FAVOR! ¡NO ME GOLPEEN MAS

TUMP

CALLA Y AGUANTA, REVOLUCIONARIO, HEMOS DE QUITARTE ESAS IDEAS ANTIPATRIOTICAS A FUERZA DE GOLPES

¡AAAG!

OH! ¿QUE VEO?

CAPITAN

OUF!

AH!

VEN AQUI, REVOLUCIONARIA...

AAAH, NO! SUELTEME!

AAAH, COCHINO! SOCORROOO!!

CAPITAN

JE, JE... MMM...

AHORA NO GRITAIS, EH?

POLICIA

LOS REBELDES CAPTURADOS SON TRASLADADOS A LA COMISARIA CENTRAL...

YA TE ENDEREZARÉ YO, MELENUDO PIOJOSO...

¡¡¡QUE ME DEJE EN PAZ!!!

SPUT!

¿COMO? ¿TE ATREVES A ESCUPIRME, DEGENERADO?!!

PLAF!

ESTAS ACABANDO CON MI PACIENCIA!!! DAME ALGUNA RAZON POR LA QUE NO TENGA QUE ENVIARTE AL FRENTE... Y CON VARIOS MESES ADICIONALES DE SANCION!

RAZONES!!

ME PIDE RAZONES, SABE MUY BIEN QUE NO QUEREMOS MATAR A SERES VIVOS, QUE ADEMAS PIENSAN Y SIENTEN IGUAL QUE NOSOTROS...

¡NO SON COMO NOSOTROS! YA EN NUESTRA RELIGION SE ESPECIFICA BIEN: ESTAMOS HECHOS A IMAGEN DEL CREADOR, POR TANTO, ELLOS SON UNA ESPECIE ANIMAL ALGO EVOLUCIONADOS...

¡RELIGION! ME HABLA DE UNA RELIGION QUE SOLO ATIENDE A SUS INTERESES...

¡¡ENTONCES LUCHA POR TU PATRIA!!

PRIMERO CONQUISTAMOS LA TIERRA, LUEGO OTROS PLANETAS, HEMOS CREADO UN IMPERIO QUE PIDE EXPANSION... Y HAY QUE MANTENERLO...

¡¡HAY QUE MANTENERLO!! ¿ME OYES?

¿POR QUE'? ¿POR QUE' HAY QUE DESTRUIR A LOS MAS DEBILES? ¿POR QUE' NO BUSCAR LA FRATERNIDAD ENTRE LOS PUEBLOS?

¿POR QUE' NO SE DESTRUYEN ESOS INTERESES QUE CREAN LAS RIVALIDADES?

ESAS PREGUNTAS NO TIENEN RESPUESTA! PERO SI NO SE TE PUEDE CONVENCER POR LAS BUENAS, EL ESTADO POSEE METODOS QUE HARAN CAMBIAR LA CONDUCTA DE TODOS LOS QUE SON Y PIENSAN COMO TU!!

UN METODO INFALIBLE... ¡LAVADO DE CEREBRO! ¡JA, JA, JA!

ISMAEL.-

AHÍ LOS TIENES...¿LOS VES? SON TODOS TUYOS...NO TE PONGAS NERVIOSO...DISPARA AHORA ¡AHORA!

¡BOOM

JET-8, REGRESA A LA BASE...HAS ACABADO POR HOY... AH, OYE! TE

FELICITAMOS, MUCHACHO...LO HAS HECHO MUY BIEN

356-A

A. TORAL • ISMAEL. 81

FIN

¿QUE ESTA PASANDO?

Por : JAVIER CUERVO

Y

FAUSTINO RODRIGUEZ

En los últimos meses, el lector habitual de información sobre comics,está asistiendo a una incomprensible interpretación de los valores éticos de algunas obras del pasado,con el objeto,de prestigiar (¿?) social o políticamente a determinados autores. Campaña que nos parece, además de descentrada y elucubrante,contraproducente para estos, pues algunos de ellos poseen sobrados valores estéticos como para no precisar de ningún otro apoyo y mucho menos, de uno que no se asiente sobre hechos irrefutables y pueda por ello ser motivo de una polemica que en nada pueda beneficiarles.

DOS ARTICULOS QUE DESTACAN

De entre todos estos comentarios destacan dos de ellos. Uno escrito por Javier Coma, trata sobre el personaje de Blasco, "CUTO" y el otro realizado por Tadeo Juan, sobre el quizás más popular personaje de la historia del comic español"EL GUERRERO DEL ANTIFAZ". Del primero diremos que es el más exhaustivo trabajo que se ha efectuado sobre la más fantástica de las ídeas:la de que "CUTO" es una historia ideologicamente revolucionaria.Para demostrar esta tesis,Coma,pretende ver en esta serie, una lúcida y atrevida crítica del franquismo, amén de referencias al genocidio de GUERNICA,a los hornos crematorios,la revolución del pueblo etc.etc.

A la vista de semejante poder de fantasía,solo nos resta dudar de que el autor del artículo haya leído el resto de la obra del GENIAL DIBUJANTE español Jesús Blasco,pues ésta, ideologicamente,no tiene ningún tipo de contacto con todo lo que se "pretende ver" en la serie de "CUTO". Cosa que no es de extrañar, dado los tiempos que corrían. Dicho esto, no ahondaremos más en el tema,al no ser este artículo el que nos ha movido a escribir el presente.No obstante, por si alguien pretendiera polemizar, diremos que disponemos de sobrado material,sobre el resto de la obra del autor,como para echar por tierra cualquier teoría que pretenda ver en ella un carácter progresista.

En lo que hace referencia al artículo, que sobre "EL GUERRERO DEL ANTIFAZ" ha elucubrado Tadeo Juan con el objeto de homenajear (¿?) al recientemente fallecido Manuel Gago, creemos que este ha equivocado el camino del homenaje.A Gago se le pueden dar todos los homenajes que se quieran por: sus condiciones personales, amistad, lo prolífico de su obra, la influencia que ha podido tener sobre otros autores,por añoranza de una infancia perdida que algunos se empeñan en confundir con otras cosas, por esa narrativa fluida con la que logró subyugarnos a todos sus lectores;por paisanaje,o...porque le sale de las pelotas a alguien.Pero tratar de homenajearlo a través de la ética progresista de su obra, no solo nos parece una aberración hacía el lector,sino también,hacía el propio autor.

Como la ideología es de lo más relativo que existe, no es de extrañar, que para aquel que tenga una forma de pensar propia de la época de los"siervos de la gleva" o de los "derechos de pernada", las aventuras de "El Guerrero del Antifaz" le parezcan poco menos que el tratado filosófico más progresista que ha parido la mente humana.

En el trabajo que Tadeo Juan ha confeccionado sobre el mítico personaje de la época de los Reyes Católicos, nada menos que se llega a afirmar, que esta serie de aventuras fue una sátira del franquismo y lo que es más grave: se trata de desprestigiar la labor de otros estudiosos, no con pruebas fehacientes, sino con infantiles teorías, comentarios ofensivos y utilizando frases de otros autores,fuera del contexto en que fueron hechas.

¡TANTO PEOR PARA TI// ENCAJA ESTE!
¡OOOH!
¡HABLA, BICHARRACO! ¿DÓNDE TENÉIS A MI NOVIA... A MARY?... ¿Y DICKINS?...
¡UF// NO SÉ NADA/ ¡NO LO SÉ!
EL SHERIFF Y BILLY LLEGAN JUNTO A AMBOS HOMBRES.
ESTE TIPO NO HABLA, Y LE VOY A...
¡NO!
ESPERE, TEMERARIO. CONOZCO ALGO A ESTE INDIVIDUO... Y SÉ QUE ES MÁS TERCO QUE UNA MULA, PERO...
EL BANDIDO SE OBSTINA EN NO HABLAR Y NUESTRO HÉROE SE ENFURECE.
¡DÉJENLO DE MI CUENTA!
¡VEREMOS SI CAMBIA DE PARECER!
¡UF!

¿DÓNDE ESTÁ DICKINS?¿Y TU BANDA? ¡HABLA DE UNA VEZ, COYOTE!
¡UG! ¡NO SÉ NADA!
NO HABLARÁ
EL TEMERARIO, HACIENDO USO DE SU PODEROSA FUERZA, PROPINA UNA TERRIBLE PALIZA AL PISTOLERO.
¡AY! ¡AY!
¡TÚ LO QUIERES!
¿HABLAS?
¡NO SÉ NADA!
LÁSTIMA NO PODER MATARTE... ERES TERCO... PERO TAMBIÉN COBARDE...
E PRONTO EL ROSTRO DEL BANDIDO BURKE SE ILUMINA EN UNA MUECA ALEGRE Y FEROZ...
¡BRIBÓN!
¡YA VIENEN!

Alguien podría pensar que este artículo es una contestación a una alusión personal. Nada más lejos de la realidad. Cuando Tadeo Juan escribe: "Se ha dicho recientemente, por un nuevo genio crítico, que EL GUERRERO era fascista, como antes se dijo que Roberto Alcazar y Pedrín eran homosesuales" no nos sentimos aludidos, por la sencilla razón de que ni somos nuevos ni en nuestros artículos relacionados con "El Guerrero..." se hizo mención al termino fascismo, termino que si es empleado por Vázquez de Parga en su libro "Los Comics del Franquismo", por lo que pensamos que es a él a quien se refiere Tadeo.

No obstante, nos da lo mismo, pues lo que no podemos consentir, es que se tergiversen los hechos hasta el punto de que se pretende que lo blanco sea negro y viciversa. Dejando así, libre de sospechas, a una de las sagas más reaccionarias que se han publicado en nuestra nación en la historia del comic y que para colmo, se está reeditando en el momento actual, con el beneplacito, quizás inconsciente, de casi toda la prensa progresista.

Para desbaratar la tesis que pretende encontrar Tadeo en la obra de Manuel Gago, bastarían las imagenes que adjuntamos de la serie "EL TEMERARIO" (Gago 1947). Serie con la que se intenta, en el artículo, dar una visión izquierdista sacando de su entorno una frase escrita por Antonio Martín.

En las imagenes, el lector puede ver sendas apologías del asesinato legalizado y de la tortura policial, muy "progresistas" ellas. Decíamos al comienzo que bastarían.....pero queremos matizar y matizamos.

Sobre la mítica saga no vamos a decir nada, pues ya ha sido todo dicho en los artículos que hemos publicado con los títulos de: EL GUERRERO DEL ANTIFAZ Crónica de la década de los años 40" (Octubre 1973-C.C.C.I y "EL COMERCIO") y "Tras la máscara de EL GUERRERO DEL ANTIFAZ" (EL WENDIGO Nº8, EL COMERCIO 1977). En esta ocasión haremos un breve sondeo sobre los escritos de Tadeo Juan y sobre sus débiles argumentaciones.

TADEO EL CABALLERO ANDANTE.....

Tadeo Juan es un colaborador de Sunday que se fue dando a conocer a través de breves, prudentes y sentidas necrologías y homenajes póstumos a fallecidos veteranos. Va soltándose poco a poco "Francisco Batet": Un precoz clásico de la expresión gráfica" (artículo, cronología y entrevista al autor) y alcanza sus más altos niveles de mendacidad y manipulación en su "estudio" sobre el Guerrero del Antifaz.

Para ir por partes, vamos a pasar a comentar el citado trabajo sobre Batet, en el que su pluma empieza a soltarse, corriendo ágil por los papeles de la irracionalidad. Fuera de la superficialidad en el tratamiento de la obra gráfica de Batet, que queda meramente adjetivada y enumerada, y del endeble aspecto de croniquilla nostálgica de la España de los cuarenta, el artículo empieza a deslizarse por fangosos caminos de interpretación ideológica, que por mal argumentada, mancha algo más que las botas culturales del "estudioso". Extractemos un párrafo en que, despreciando los auténticos contenidos del Coyote y la capacidad crítica del lector, efectúa un extraño y poco comprometido quiebro de engañosa intencionalidad: "¿Don César cree que un indio (un rojo?) no merece que un blanco (un nacionalista?) salga en su defensa?". Aclaremos que el texto pertenece a una historieta de "El Coyote" y que los paréntesis e interrogativos son de la cosecha de T.J.. Todavía no sabemos en que basa su paralelismo indio-rojo, blanco-nacional. No lo sabemos, no porque no sepamos leer, sino porque no aparece ninguna argumentación que

JAMES BICKINS SÓLO ESTA HERIDO
LA BALA LE HA ROZADO LA CABEZA, MUCHACHO, HUBIERA SIDO UNA SUERTE PARA EL QUE LE ACERTASE MEJOR
POR ESO NO LE ACIERTE, SHERIFF. EL HEREJÍA MES, LA HORCA
Y ES ENCERRADO EN EL CALABOZO CONTIGUO AL DE SU ANTIGUO SOCIO JIM WESLEY.
¡JAMES BICKINS! LÁSTIMA QUE NO LO COMIERAN LOS PECES CUANDO LO ECHÉ AL AGUA
A LOS DOS COMERÁN LOS COYOTES
¿DONDE TIENES A MI NOVIA MARY, JIM WESLEY?
¿AUN? YA SABES QUE MUERO
¡MIENTES, JIM! Y ESO Y OTRAS COSAS SON IMPROPIAS DE UN HOMBRE COMO TU. PERO TE VOY A HACER CONFESAR
NO TE FÍES DE EL, MUCHACHO AUN NO ESTAS COMPLETAMENTE REPUESTO
ESTOY DEMASIADO IMPACIENTE PARA ESPERAR. MARY PUEDE CORRER UN PELIGRO CADA MINUTO
¡TE ALEGRO DE ESTE TEMERARIO! ¡ME VENGARÉ AHORA MISMO QUE TU MANDES!
¡CONFESARÁS!
DE DOS HOMBRES SE OBSERVAN UN INSTANTE Y DE SÚBITO ATACAN A UN TIEMPO
DE PRONTO JIM WESLEY DESCARGA POR EL AIRE UN SEMICIRCULO ESCALOFRIANTE....
LEJOS DE ALLÍ, "EL TEMERARIO" NO CONSIGUE QUE JIM WESLEY DECLARE EL PARADERO DE MARY RIBERS
ES INÚTIL INSISTIR, MUCHACHO, SE DEJARÍA QUEMAR VIVO ANTES QUE HABLAR
Y SÓLO DIOS SABE LOS PELIGROS QUE MARY ESTÉ CORRIENDO AHORA
TENGO UNA IDEA, MUCHACHO. VAMOS A HABLAR CON JAMES BICKINS
¿QUÉ ES SHERIFF?

lo sostenga. El texto que acabamos de transcribir es introducido de la siguiente manera: "Para los que quieren ver con doble sentido, esta frase tampoco tiene desperdicio". De ella concluimos que el articulista confunde el doble sentido con el ocultismo, que la frase en cuestión ni tiene desperdicio ni es un suculento pastel interpretativo, sino que es una frase como cualquier otra, que desconoce la ideología de El Coyote y que su "ver con dobles sentidos" es una ceguera unidireccional que conduce, no sabemos si a la manipulación intencionada o a la ignorancia, pero que en cualquiera de los dos casos dice muy poco bueno de T.J.. Para no caer en el mismo error que este colaborador de la nunca bien ponderada "Sunday", nosotros sí argumentaremos. Sin intención de hacer un estudio completo de El Coyote, que aquí no tendría lugar ni razón de ser, podemos pasar revista a algunos de los presupuestos ideológicos que sellan esta serie, teniendo siempre en cuenta que aunque no es una obra ambigua si es muy extensa, lo que no permite desglosar todos sus aspectos. Pasamos a enumerar algunos de ellos.

Manipulación de la Historia, que sin tergiversar hechos o lugares, queda manejada y parcializada en un chauvinismo delirante, tocante con el panhispanismo de la exacerbación de valores conquistadores que muchos estudiamos en los libros de texto que nos educaron durante el franquismo.

Introducción de un sentido de "casta" y "clase", de aristocracia, en la mayoría de sus personajes que huele a podrido desde la revolución francesa. Contrastado con esto queda marcado el carácter servil de las clases humildes, que solamente pueden esperar el paternalismo de sus años. La excepción que se puede alegar en contra de esto, sería la boda de César de Echagüe (Coyote y aristócrata) con Guadalupe (hija de un criado y criada por herencia) pero esto entronca no solo con los esquemas de la novela popular, sino con los cánones de la ideología para la mujer que sembró el franquismo, a través de las subculturas de masas: Una mentalidad de Cenicienta, cuya posibilidad de ascenso social se encuentra cifrada en la belleza personal y en el recato, para ser del gusto del hombre-principe que viene a rescatarla de sus penurias, a través del matrimonio.

Mucho se podría añadir a esto, pero, en esta ocasión, se cae fuera del asunto a tratar, así que seguiremos por el camino que T.J. nos deja marcado.

Al margen de reconocerle a José Mallorquí algunos valores, a Tadeo Juan lo que le hace feliz es el tebeo y su dibujante. Para dar fé de la importancia de Batet recoge una cita de la reputada "Encyclopedie de la B.D." de la SERG que dice: "Batet (...) es en efecto el creador de El Coyote". La cita se ajusta a lo escrito en la enciclopedia, excepto que en Sunday la palabra creador aparece en mayúsculas, para reforzar su importancia. ¿Pretende que un error cometido por Henri Filippini niegue la paternidad del Coyote a Mallorquí?. No sabemos que significan esas mayúsculas, pero si que, sin cuestionar los valores del dibujante, no se le puede igualar al novelista, ni como fenómeno, ni como co-autor, por mucho que intente argumentarlo con una teoría que, para colmo, es de Mariano Ayuso: "El dibujante de una serie, el que le pone la cara al personaje, es tan autor como el escritor o quizá más." Esto resulta válido en Ventura & Nieto, Breccia-Oesterheld y Mora-Ambrós, pero en absoluto se puede emparentar Verne-Salinas (Miguel Strogoff) Wilde-Maroto (Salomé) o Cervantes-Sánchez (El Quijote) por que ha habido un transvase de medios. En "El Coyote" hay una clara supremacía como obra y como fenómeno, de la novela con respecto al comic, por ellos, pretender hacernos creer que la valía de El Coyote como personaje se debe más a Batet que a Mallorquí, es darle más importancia a la muleta que al cojo.

...MACHISTA EL

En el número 9 de Sunday, Tadeo Juan hace una introducción a la introducción comercial de José Luis Salinas, a través de los albums de Nueva Frontera. En este caso no vamos a hacer comentarios a priori sobre lo que el articulista escribe, vamos simplemente a transcribir y que cada lector juzgue. Dicen que en el Wendigo nos gusta descalificar; a veces no nos hace falta...

"Cuando todavía se le podía ceder el paso a una mujer sin recibir una mueca, como diciéndote idiota, en vez de una sonrisa, cuando la mujer era algo más que una "girl" empeñada en trabajar ella, convertirse en un macho cabrío, mantener a su hombre en paro y perder parte o toda esa aureola que cantaron los poetas. EL CISCO KID HACIA ESTRAGOS con sus modales de caballero errante, entre quijotesco y donjuanero, su comportamiento siempre fué correcto a la manera de la época, o a la manera del caballero".

Esta es la visión más troglodítica de la mujer que se ha leído en muchos años, responde al machismo más derechista del que se puede hacer alarde, pero parece ser

ESTA ES TU ÚLTIMA OPORTUNIDAD DE SALVAR EL CUELLO DE LA HORCA, JAMES
¡MALDITOS SEAIS! ¿QUÉ QUERÉIS QUE HAGA?
TE METEREMOS CON CUALQUIER PRETEXTO EN LA CELDA DE JIM WESLEY. TU AMIGO, AVERIGUA EL PARADERO DE MARY RIBERS CON CUALQUIER PRETEXTO
NO, NO PUEDO HACER ESO. ÉL ME MATARÍA... AHORA SOMOS ENEMIGOS... YO NO SÉ DONDE ESTÁ MARY RIBERS...
ENGAÑALO DE CUALQUIER MODO TU ME SOBRASTE A MARY, Y SI NO ME AYUDAS A RECUPERARLA TE JURO QUE NO HABRÁ FUERZA HUMANA CAPAZ DE SALVARTE
ESTÁ BIEN... ESTÁ BIEN... SEA LO QUE DIOS QUIERA CREO QUE TENGO ALGO PARA ENGAÑARLE
JAMES DICKINS ES TRASLADADO A LA CELDA DE SU ANTIGUO SOCIO JIM WESLEY.
¡DICKINS! ME ALEGRO DE VERTE...
¡ESPERA, JIM! ¡NO ME MATES. ES MEJOR PARA LOS DOS...
HE HECHO QUE ME TRAIGAN AQUÍ PORQUE SÉ COMO DOS HOMBRES JUNTOS PUEDEN SALIR DE ESTA CÁRCEL... YO NO QUIERO ESPERAR A QUE ME AHORQUEN...
LA ÚNICA CONDICIÓN ES QUE ME DEJES... ¡JIM!
¿DÓNDE ESTÁ MARY RIBERS? ¡IDIOTA! DILE A ESE "TENEDERO" QUE VUELVA A PREGUNTÁRMELO ÁMBOS
¡NO, NO, JIM! ¡SOCORRO!
TE ROMPERÉ EL CUELLO, COBARDE TRAIDOR
¡SOCORRO!
¡LE ESTÁ ESTRANGULANDO! ¡APRISA, SHERIFF, DÉME LAS LLAVES
$1000
HE AHORRADO TRABAJO Y PESO A LAS CUERDAS Y A LOS ÁRBOLES, SHERIFF. SUPONGO QUE MATAR A ESTA ALIMAÑA NO AUMENTARÁ MI PENA...

que a la vez eso es compatible con la izquierdización de personajes como "EL COYOTE" o "EL GUERRO DEL ANTIFAZ".

CUANDO "EL GUERRERO" ERA UN REVOLUCIONARIO.-

En contraposición con las exposiciones ARGUMENTADAS, sobre la convivencia de la serie de "EL GUERRO..." con los axiomas del Nacional Catolicismo publicadas en los artículos ya mencionados y que substancialmente, habían consistido en la denuncia de una serie de hechos y pasajes que apoyaban descaradamente el sistema vigente en aquellos años: EXALTACION DE LA ARISTOCRACIA, ODIO, SED DE VENGANZA, ANTISEMITISMO, INTRANSIGENCIA RELIGIOSA, REPRESION SEXUAL, MATAR CON JUSTICIA, LA VENGANZA COMO INSTRUMENTO DE JUSTICIA, LA GUERRA SANTA, LAS DOS ESPAÑAS, ABERRACION SEXUAL, etc.etc. Tadeo Juan, basa toda su tesis sobre progresia y sátira del franquismo, de esta serie, en los siguientes postulados.:

-GAGO hijo de un militar republicano.

-El nombre CAUDILLO es aplicado en la serie a los reyezuelos moros.

-Los Arabes en la historia(según sus elucubraciones) son la representación símbolica del Bando Nacional.

-Sus teorías son las "feten", porque era amigo de Gago y contrastó algo de estas con el propio autor.

Del resto de las pruebas que pretende aportar, no podemos hacernos eco por ir relacionadas con la continuación de la serie, que se comenzó a editar en 1979. Edición muy posterior a todos los trabajos en los que la serie había sido tildada de reaccionaria, cosa que pudo haber influido en Gago para que este tratara de paliar un poco la ideología de sus trabajos anteriores.

Pretender basar hoy, el izquierdismo de un individuo por la participación, de sus antecesores, en uno u otro bando, en la contienda del 39, es tanto como descalificar de un plumazo a todos los izquierdistas que tienen padres reaccionarios. Una demencia.

-El utilizar la expresión CAUDILLO como sutileza para demostrarnos que Gago quiso "decirnos", a los niños, de los años cuarenta, que los malos de la serie eran una representación símbolica de Francisco Franco, es una idea tan peregrina e infantil que casi no merece que la rebatamos. No obstante, diremos, que este, "investigador" olvida que a los niños de los años cuarenta, en las escuelas, nos enseñaban que caudillo era sinonimo de Jefe, de lider y tanto podían serlo: VIRIATO, ANIBAL, ALMANZOR como FRANCISCO FRANCO (cada uno en su época y de su pueblo respectivo).

-En relación con el postulado por el que, Tadeo Juan pretende, que los árabes en la historia representan al Bando Nacional. Aún en el supuesto de que Gago pretendiera dar esta idea (lo cual es mucho suponer). No se puede olvidar, que entre lo que el autor pretende y lo que logre comunicar, puede mediar un abismo tan profundo como para darle la vuelta a la tortilla. Nos explicamos: ¿de que pueden servir estas pretensiones? si en las escuelas y en las catequesis (de las que ningún niño se escapó en los años cuarenta) inculcaban machaconamente, que los "malos" eran "los rojos" y los "infieles", que el Movimiento Nacional había sido una Cruzada contra los ateos, que las Cruzadas y la Reconquista habían sido causas justas contra los musulmanes y por tanto, que los musulmanes y los "rojos" eran los "malos". Conclusión: "malos" de la contienda nacional = "malos" de las cruzadas = "malos" de la reconquista = "rojos" = musulmanes. Por mucho que haya "pretendido" Gago, para el niño español, los "malos" en EL GUERRERO DEL ANTIFAZ eran los MUSULMANES por que así se lo estaban inculcando y esta serie, fué escrita para los niños de los años cuarenta y cincuenta y no para adultos de 1.981.

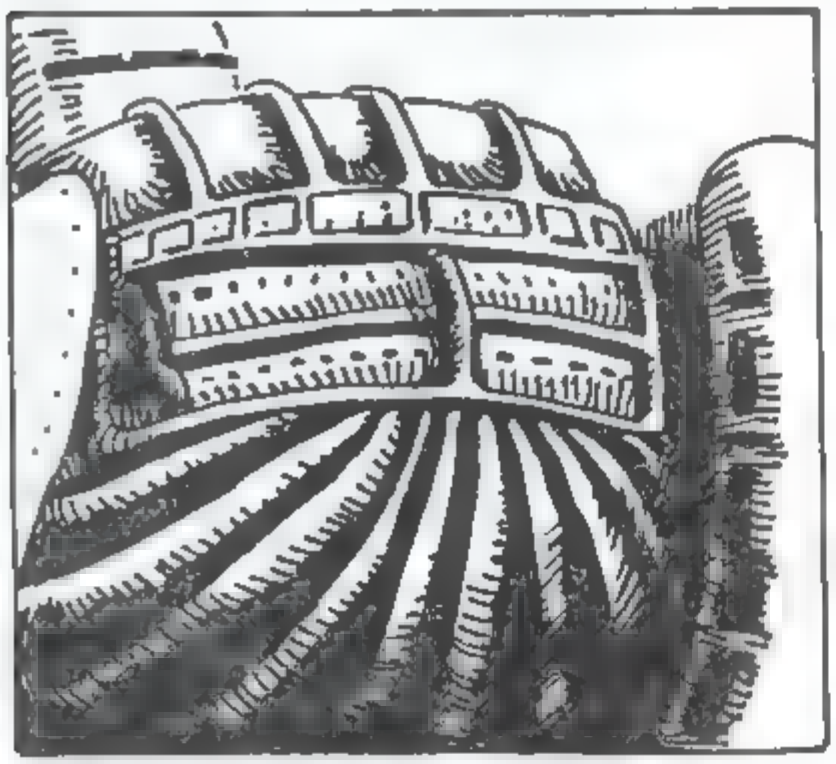
-Resulta altamente interesante, el conocimiento de la vida y vicisitudes de un determinado autor, de sus pretensiones, presiones, censuras, etc.etc. Todo ello a nivel de poder comprender mejor algunos aspectos de la propia obra, el lado humano, ver intenciones y cotejar resultados, lo pudo pero no fue, etc,.etc. pero nunca, estos conocimientos deben influir en el investigador, hasta el punto de que anule el análisis objetivo de la propia obra, pues es esta la que perdurará en el tiempo (si es que tiene categoría suficiente) y al lector medio, no se le va a ofrecer un anexo a la obra, en el que se le indique como debe ver y leer para comprender (aunque existen críticos que lo pretendan, especialmente si ese "manual" lo han confeccionado-ellos) pues esto supondría el anular o predisponer en determinado sentido su capacidad crítica.

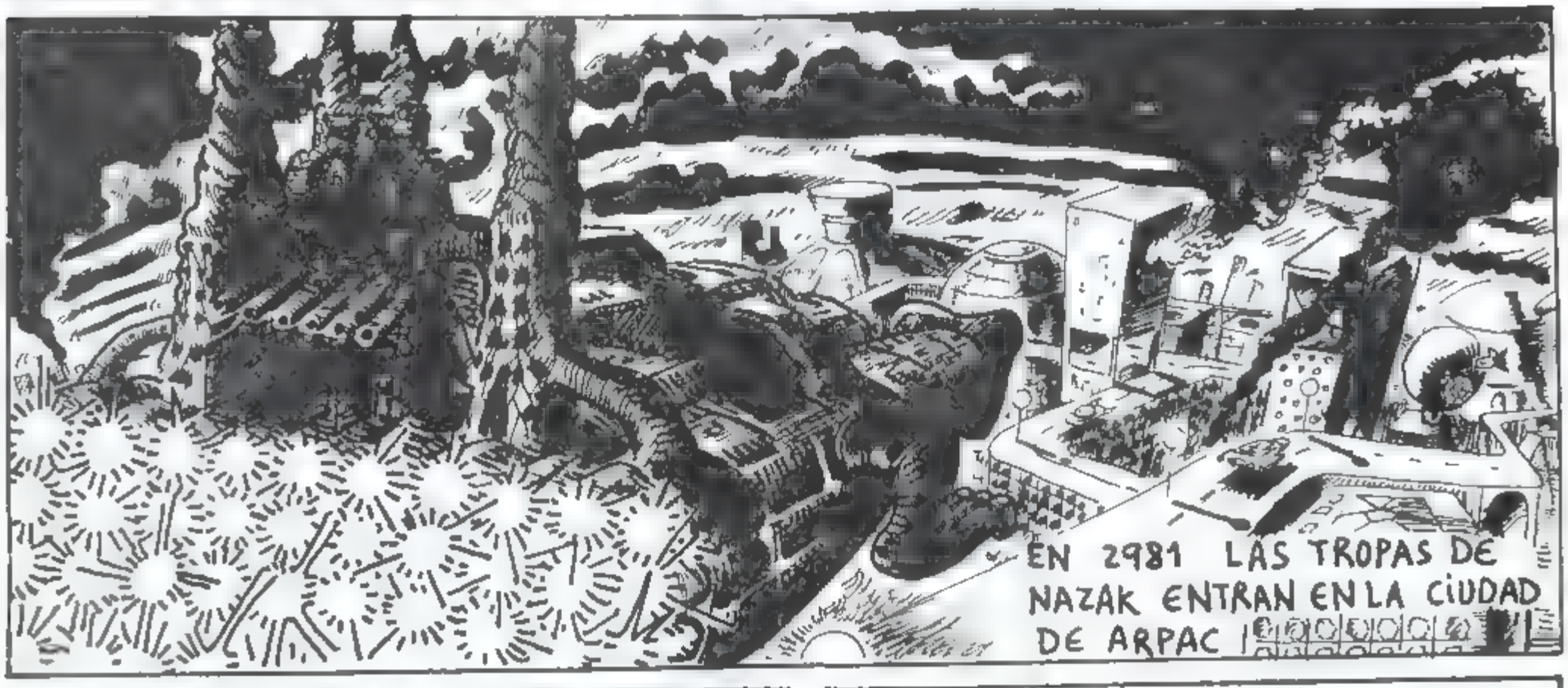
Salvo raras excepciones, no hay peor consejero para analizar en sentido ético una obra, que el propio autor a priori. Es evidente que existen obras ambiguas en las que ni con la participación del propio autor, se puede llegar a unas conclusiones claras, pero este no es el caso que nos ocupa. En esta obra, la claridad es diáfana y el sentido también, por mucho que se pretenda disimular con el apoyo del propio autor.

Cerraremos este comentario, exponiendo unas reflexiones que hemos obtenido de esta campaña-"prestigiadora" que se esta llevando a cabo: no nos extrañaría que nos trataran de convencer, en un futuro próximo, de que el FRANQUISMO FUE UNA SATIRA CAMUFLADA DEL NAZISMO. Todo dependerá, del grado de amistad que ciertos estudiosos tengan, con algunos de los lideres del citado movimiento.

EL LOBO

Guion Fernando Acosta Andreu
Dibujo Florentino Florez Fernandez



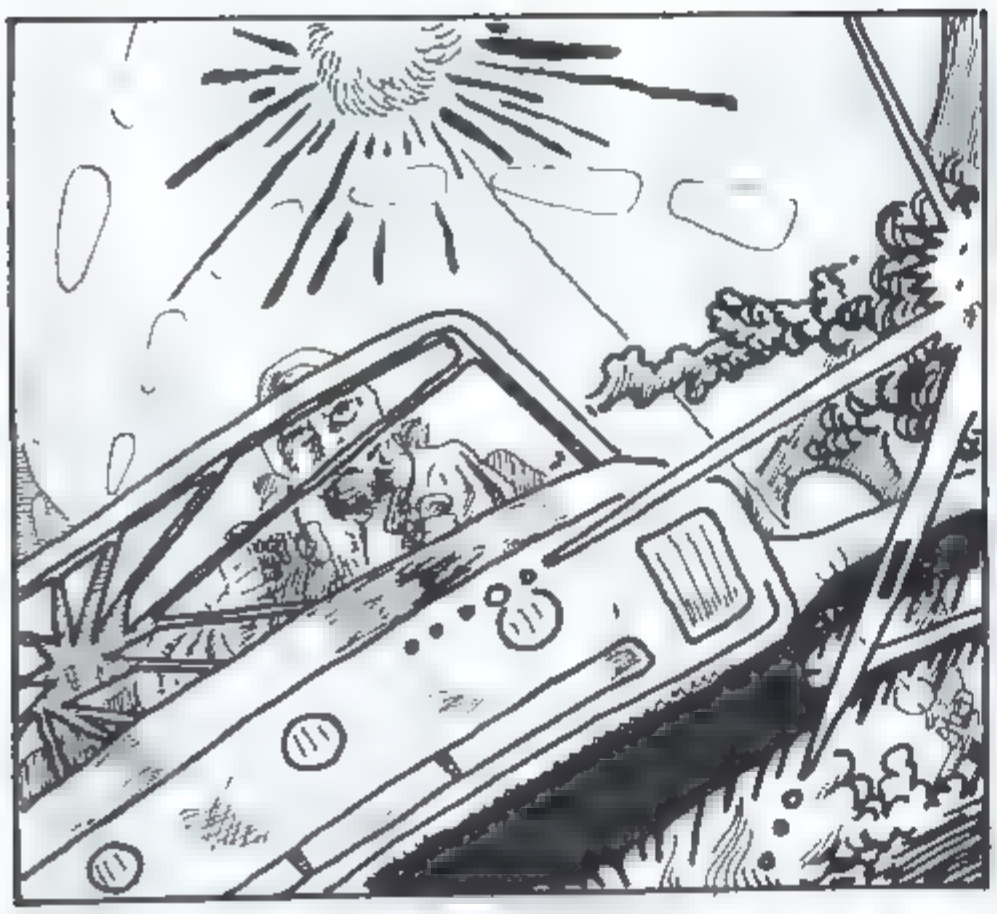


RECELOSO, PASÓ TACITURNO MUCHOS DÍAS SIN SALIR DE UNA FONDA.

...ESTA ACTITUD LE CAUSÓ VARIOS ALTERCADOS...

...HASTA QUE UN DÍA MATÓ A UNO DE LOS SOLDADOS QUE ESTABAN BURLÁNDOSE DE ÉL...

...POR LO CUAL TUVO QUE HUIR...



...SE GUARECIÓ EN UNA GRUTA

...DÍAS DESPUÉS, EL GRITO DE UNA ALIMAÑA LE ADVIRTIÓ QUE LE HABÍA CERCADO LA POLICÍA...

PREFIRIÓ PELEAR A ENTREGARSE, SIENDO HERIDO EN LA LUCHA...

...DESEMPEÑANDO UNA FUNCIÓN PENAL, FUE ENROLADO Y DESTINADO A LA FRONTERA NORTE...

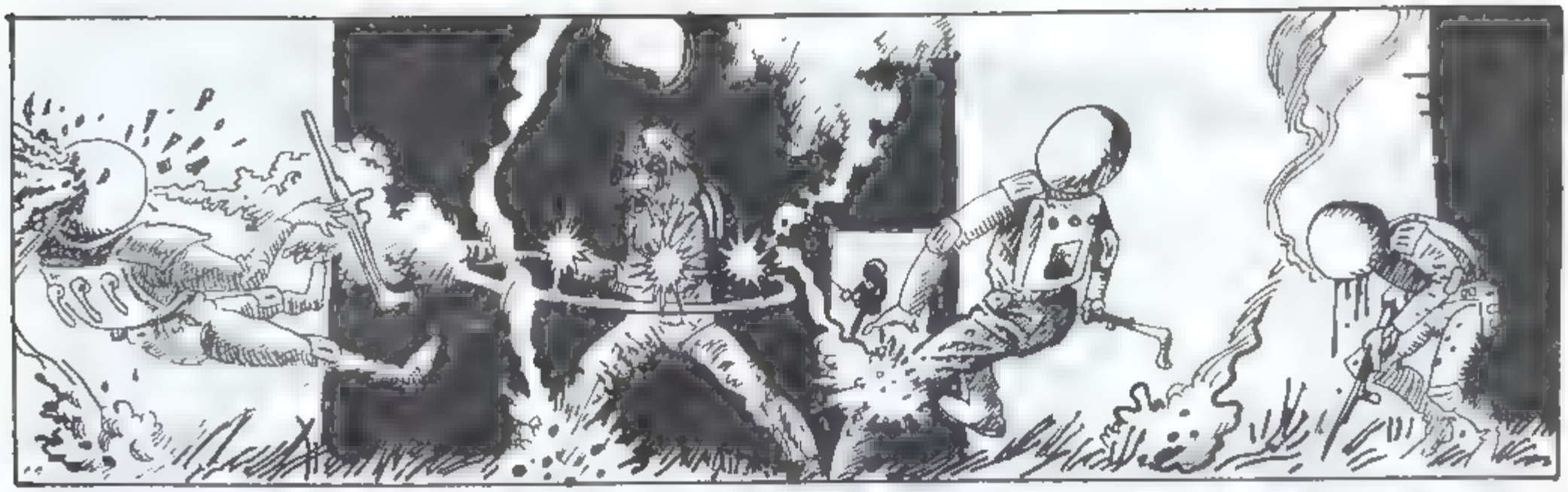
...HABIENDO CORREGIDO EL PASADO LLEGÓ A SARGENTO DE LA P.R.

...RECIBIÓ LA ORDEN DE APRESAR A UN FUGITIVO QUE DEBÍA DOS VIDAS A LA JUSTICIA...

LOS SOLDADOS LO ACORRALARON DONDE SE HABÍA GUARECIDO...

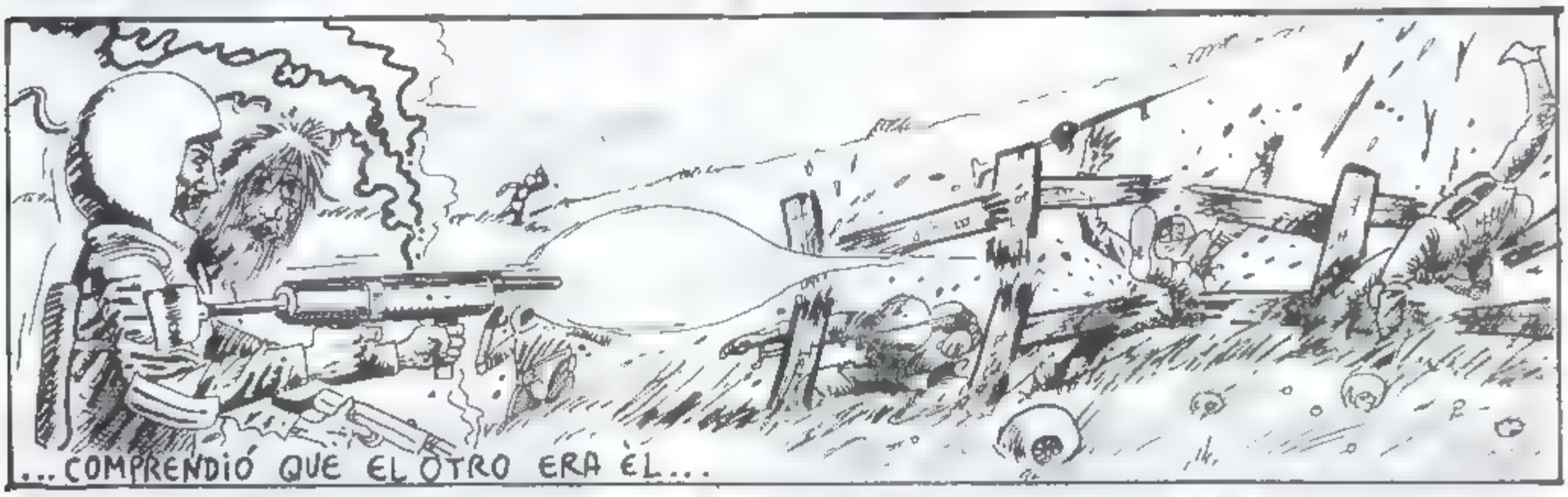
ÍRTIMID NIKMOÏT Y LOS SUYOS AVANZARON CAUTELOSOS...

GRITÓ UNA ALIMAÑA... ÍRTIMID NIKMOÏT TUVO LA IMPRESIÓN DE HABER VIVIDO YA AQUEL MOMENTO...



SUPO QUE SU DESTINO ERA EL DE LOBO...

...Y NO EL DE PERRO GREGARIO


...COMPRENDIÓ QUE EL OTRO ERA ÈL...

FIN

CINE CLUB ENSIDESA GIJON
PRESENTA

VITTORIO de SICA

AMARGO DESPERTAR

(Una breve vacanza)
(1974)

Intérpretes: Fiorinda Bolkan (Clara), Renato Salvatori (Augusto), Daniel Ouensud (Luigi), José María Prada (doctor Ciranni), Adriana Asti (Scanziani), Teresa Gimpera (Gina), Nacionalidad Hispano-Italiana. Director: Vittorio de Sica. Argumento: Rodolfo Sonego. Guión: Cesare Zavattini y Rafael J. Salvia. Ayudante de dirección: Roberto Bodegas. Fotografía en eastmancolor: Ennio Guarnieri. Música: Manuel de Sica. Una producción: Azor Films-Verona Produzione. Duración: 100 minutos.

Gonzalo Lorenzo, Faustino Rodriguez
y
JOAQUIN FUERTES

S I N O P S I S

Clara es una mujer aún joven, que procede de Calabria y se ha trasladado con su familia -marido, hijos, suegra y cuñado- a un pobre apartamento de Milán. El marido, Augusto, está lesionado desde hace algún tiempo y el único sueldo completo que entra en la casa es el de Clara, que trabaja en una fábrica, donde se priva de parte de su comida para llevársela diariamente a sus hijos. El trabajo agotador, la desnutrición y el ambiente acaban por hacer mella en Clara, aunque ésta se resiste a ir al médico, por temor a perder el empleo si enferma seriamente. Al fin sus compañeras logran convencerla y Clara deja el trabajo para ir a un ambulatorio del seguro donde, tras una larga espera, que comparte con un joven operario, logra ser vista por el doctor que le ordena unos análisis.

Al regresar a su casa, Clara descubre que su cuñado la ha visto con el otro hombre mientras esperaba el turno médico en un café, y su marido le organiza una aparatosa escena de celos. El resultado de los análisis es negativo y el médico la ordena ir inmediatamente a un sanatorio de montaña donde podrá reponerse de su principio de tuberculosis. La familia se muestra reacia, pero, haciendo un gran esfuerzo de voluntad, Clara decide ir al sanatorio a pesar de todos.

Allí, donde conviven enfermas de la seguridad social con otras de buena posición, aunque éstas poseen habitaciones más lujosas, Clara entra en contacto con un ambiente de comodidad y seguridad que nunca había conocido. Pronto simpatiza con algunas compañeras de mejor posición económica, como Gina, una modelo, que le regala ropas de calidad y cosméticos, o la Scanziani, una famosa cantante que intenta disimular que se encuentra en grave estado y sólo le quedan algunos meses de vida. Con todo ello, Clara comienza a desear que la enfermedad no se cure, para poder continuar en el sanatorio donde incluso, siguiendo los consejos de Gina, se ha puesto más atractiva. También su médico, el doctor Ciranni, que es de su misma región, simpatiza con ella, aunque Clara pronto se da cuenta de que los sentimientos del médico van más allá de la amistad.

Un día se tropieza con Luigi, el muchacho que conoció en el ambulatorio, y los dos comienzan a verse, llegando incluso a enamorarse, aunque Clara se resiste pensando en su familia. Esta la visita un día y los malos tragos y situaciones violentas vuelven a producirse. Luigi intenta convencerla para que lo deje todo y se marchen juntos a otro país. Pero Clara es dada de alta y debe abandonar el sanatorio ese mismo día.

V I T T O R I O D E S I C A

El viaje de regreso a la niebla y la contaminación de la llanura milanesa es triste. Sus "vacaciones" han terminado y de nuevo tendrá que enfrentarse con la miseria y la mediocridad de la vida cotidiana.

C O M E N T A R I O

"Amargo despertar" supone el retorno a viejos conceptos de forma desgarrada, tierna y humana que De Sica había abandonado al tener que vivir sometido a guiones y argumentos comerciales y, especialmente, de lanzamiento de la actriz Sophia Loren con la complicidad de su mecenas y esposo Carlo Ponti.Este brillante regreso al neorrealismo tiene,a su vez una especial significación: supone el sincero homenaje a un género ya perdido,su último homenaje.El canto del cisne del neorrealismo.

Con "Amargo despertar". De Sica vuelve a mirar hacia esa sociedad sumergida en unos quehaceres marcados por la agobiante lucha por la supervivencia. Esa sociedad sin futuro, muerta en vida y aplastada por unas estructuras que le conceden mínimos resquicios de escapatoría y esperanza. Y si en algún momento hay un amanecer de esperanza, será solamente en un pasaje momentáneo de la vida que,finalmente tendrá un "amargo despertar" al tener por fuerza que retornar a la rutina y la mediocridad.

En el film,ese resquicio surge a consecuencia de la afección pulmonar de Clara, que la obliga a abandonar el egoísmo y esclavitud de la familia y olvidar su trabajo temporalmente.El reencuentro con la vida le devolverá unas sensaciones ya hace tiempo olvidadas (cariño,comprensión, afecto y amor) aunque sólo sea para hacerle más insoportable su vida futura al tener que enfrentarse de nuevo con conceptos egoístas y machistas que siguen considerando a la mujer como una bestia aventajada.

Al hacer el comentario de "El techo" nos referíamos a que este director fue calificado de comunista o,cuando menos de ateo.Hoy se puede hacer un análisis más frío que el de hace varias décadas, y desde luego lo que sí se puede decir es que estamos ante un cine de denuncia, sin ningún tipo de paliativos, que nos muestra la ficción de una realidad llevada, posiblemente, a unos casos extremos, pero no inexistentes. Un cine que trata de despertarnos, conmovernos y mostrarnos esa otra cara del entorno social en que vivimos y no vemos por estar eclipsada por las comodidades y el consumo o,sencillamente, porque nos tapamos los ojos a sabiendas de que está presente. Es la desesperanza de aquellos que viven para sufrir y sufren para poder vivir.

"La protagonista" de "Amargo despertar" trabaja hasta el agotamiento, se sacrifica desinteresadamente y pierde parte de la sensibilidad, que ha poseído como ser humano,en esta entrega,que no hace por amor,sino por costumbre y por el eterno lastre que siempre representará, para la mujer, el fruto de sus entrañas.

LOS HOMBRES-NIÑOS DE LAS SOCIEDADES DE CONSUMO

Otro de los aspectos críticos que posee la película,característico en la mayor parte de la filmografía de este autor,es el consumismo incontenible que producen ciertas clases sociales. Consumismo generador de una serie de actos reflejados, incontrolados y paradójicos por los que adquirimos las cosas más banales y superfluas, en lugar de aquellas otras que nos son verdaderamente imprescindibles. Un somero análisis de la intencionalidad de estos actos deriva a la conclusión de que no son más que el producto de un infantil deseo de posesión mal controlado.Actuamos por estímulos, como unos adultos infantilizados,más que por verdadero raciocinio.

No es "Amargo despertar" la primera película de De Sica que ataca el problema citado. Esto ya nos lo mostró "El limpiabotas" con la adquisición del caballo "Versallere" por parte de los niños-hombres; "Milagro en Milán" con marcados tonos surrealistas, a través de cierta paloma milagrera que concede a cada persona un deseo,pidiéndole la mayor parte de los desamparados de la fortuna,aquellas cosas menos necesarias....

En el film que nos ocupa,el motivo crítico se centra en la adquisición de un coche por el "cabeza de familia". Motivo que resulta más que caprichoso, al representar este medio de locomoción, no sólo un lujo, sino una necesidad que no puede sufragar y que, sin embargo, la familia está dispuesta a poseer a toda costa, incluso aunque esto signifique el que quede en el empeño el pellejo del más debil de la comunidad que es paradójicamente el que más pone en el asador para el mantenimiento de ella:la protagonista.

ESPOSA, PERO NO SIERVA

Otro de los matices de denuncia que presenta este autor en "Amargo despertar" es la nueva esclavitud que representa la pretendida liberación por el trabajo; ésta será esclavitud -y no liberación- mientras se preste en condiciones infrahumanas, mientras las 8 horas de duro y agotador trabajo sean ampliadas a 10 ó 12 -como en el caso de la película- al tener que desplazarse desde el hogar al centro de trabajo utilizando varios servicios de tren.Forma de esclavitud moderna que se agiganta cuando el salario percibido no da siquiera para mal vivir o,cuando menos,para bien comer. Cuando estas nuevas tiranías de horarios,actividades peligrosas e insalubres,salarios injustos...se ven aumentadas por la ejercida por ese rey del hogar(esposo-macho) que no respeta ni la enfermedad,ni el agotamiento físico de su pareja,al exigirle sus "derechos" maritales,o el que siga trabajando para mantener el hogar con riesgo de que quede en el empeño, todo lo comentado queda perfectamente definido a lo largo del film,pero de forma especial en tres secuencias.

-Después de saber por el médico- que Clara tiene tuberculosis y que necesita descanso y reposo, su esposo, por la noche pese a las claras objeciones que ésta le pone, le exige sus "derechos" como marido,sin pensar ni por un instante en el estado en que se encuentra.

-Durante la consulta médica,cuando les dice que Clara tiene que ir a un sanatorio antituberculoso o morirá,la familia trata por todos los medios de que siga el tratamiento en casa, alegando la necesidad que tiene de su salario y lo imprescindible que ella resulta para sus hijos; argumentos que el médico no acepta. El tiempo demuestra todo el egoísmo, pues mientras ella está en el sanatorio, la familia se compra el "tan necesitado coche".

-En la única visita que su marido le hace al sanatorio,trata de convencerla -pese a que ella no está del todo curada- para que regrese a casa. Y al ver que no lo consigue, intenta poseerla de mala manera en el cuarto de baño,

VITTORIO DE SICA

ADIOS A DON VITTORIO

Es difícil entender la personalidad de De Sica. Miramos una fotografía suya, o a través de los personajes que tantas veces interpretó y dan la imagen de un hombre frívolo,despreocupado,llena la cara de sonrisas y los brazos de aspavientos.Su vida se paseó también por la prensa sensacionalista, por lo general a causa de debacles económicos en los casinos de juego, donde llegó a perder hasta la camisa.

Lo que se saca en consecuencia es que desde su torre hermética irradiaba todas las virtudes y todos los defectos.Llegó a la cima más alta que se puede alcanzar y se dejó arrastrar por éxitos banales que fueron el contrapunto de su imagen primera. Pero el guardaba de siempre ese cariño profundo por los humildes, y lo volvió a mostrar como un testamento en su última película, cuando ya estaba tocado y apenas si era capaz de enarbolar la bandera de la esperanza. Si bien se observa "Amargo despertar" tiene el final más pesimista de todas sus películas,incluso que "Umberto D", puesto que la destrucción moral y física corresponde en esta ocasión a una persona joven.

De Sica lo contempla desde su envoltura cínica, pero en el fondo desesperada,como es el personaje de la actriz que vive en una continua pirueta bordeando la muerte;aparatosa por fuera y una ruindad por dentro. Cuando está a solas se quita la peluca, que es igual a la máscara y entonces se descubre su verdadero rostro.

Es fácil imaginar que Vittorio De Sica hizo con ella un reflejo de su propia vida y personalidad, y al mismo tiempo rindió homenaje a tantos que saben mantener su tipo frente a contrariedades, y la principal de ellas, la muerte. El sufrimiento viene implícito en la preocupación por lo demás; el que es capaz de ver la realidad siente la necesidad de tomar partido.Por eso,como decíamos antes nos fijamos en una fotografía de De Sica y nos deja perplejos su eterna sonrisa haciéndole una mamola a la muerte.

Llantos para sus adentros como el payaso, y una inmensa soledad en medio de tanto artificio y contradicción. Es posible que como en el caso de la actriz hasta el suicidio fuese el fantasma de sus últimos meses.

CONOCIDAS INTERPRETACIONES SUYAS

EL GENERAL DE LA ROVERE

1916: «El proceso Clemenceau» (E. Bencivenga).
1932: «¡Qué sinvergüenzas son los hombres!» (Mario Camerini)
1934: «La canción del sol» (M. Neufeld).
1935: Amata sólo a ti» (M. Mattoli)
1936: «Mi primo Lohengrin» (N. Malasomma). «Pero no es una cosa seria» (Mario Camerini), «Capricho frívolo» (N. Malasomma), «El hombre que sonríe» (M. Mattoli)
1937: «Casados a la fuerza» (M. Mattoli), «Bajo aristocrático disfraz» (Mario Camerini), «Nápoles de otros tiempos» (A. Palermi)
1938: «Han raptado a un hombre» (G. Righelli), «Mi pasado» (G. Righelli), «Partir» (A. Palermi), «El correo de Napoleón» (C. Mastrocinque).
1939: «¡A vuestras órdenes señora!» (M. Mattoli), «Casi los en el aire» (A. Genina), «Grandes almacenes» (Mario Camerini).
1940: «Manon Lescaut» (C. Gallone), «Loca de alegría» (C. L. Bragaglia), «Rosas escarlatas» (Vittorio De Sica)
1941: «La aventura del piso de arriba» (F. Matarazzo), «Nacida en viernes» (Vittorio De Sica) «Recuerdo de amor (Vittorio De Sica), «Equivoco feliz» (C. L. Bragaglia)
945: «Paserse de vivo» (C. L. Bragaglia).
1950: «Mañana será tarde» (L. Moguy)
1951 «Una doncella en apuros» (G. Pastina).
1952: «El proceso de Frine» (Alessandro Blasetti)
1953: «Madame De ...» (Max Ophuls), «Pan, amor y fantasía» (Luigi Comencini), «Incidente en Villa Borghese» (G. Franciolini), «El matrimonio» (A. Petrucci).
1954: «Pan, amor y celos» (Luigi Comencini)
1955: «La adrona, su padre y el taxista» (Alessandro Blasetti). «Los últimos cinco minutos» (G. Amato), «Pan amor y...» (Dino Risi), «La bella campesina» (Mario Camerini) «Cuentos de Roma» (G. Franciolini)
1958: «El bigamo» (L. Emmer), «El amor llega en verano» (A. Racioppi), «Adiós juventud» (L. F. D'Amico)
1957: «Padres e hijos» (Mario Monicelli) «Juventud criminal» (T. Vrsalovic). «Vacaciones en Italia» (A. Pietrangeli) «Donne» (F. De Robertis), «Casino de Paris» (Claire Hunebelle) «El conde Max» (G. Bianchi). «Hablemos de amor» (Alessandro Blasetti) «Adios a las armas» (Charles Vidor) «Mi mujer es doctor» (C. Mastrocinque). «El médico y el curandero». Mario Monicelli)
958 «La muchacha de la plaza de San Pedro» (M. Costa) «Domingo es siempre domingo» (C. Mastrocinque) «Pan, amor y Andalucía» (Javier Setó)
959: «El ángel azul» (F. Tellini). «Vacaciones en Cortina d'Ampezzo» (C. Mastrocinque) «El enemigo de mi mujer» (G. Puccini). «El general de la Rovere» (Roberto Rossellini). «El marqués, su sobrino y la doncella» (G. Bianchi). «Las tres sicéteras del coronel» (C. Borsoi) «Austerlitz» (Abel Gance). «La millonaria» (Antjony Asquith) «Los pilotos de Hércules» (Luciano Salce). «El alcalde, el guardia y la traffa» (Luigi Zampa), «Capri» (M. Shavelson.
1961 «Las maravillas de Aladino» (Henry Levin), «Juicio universal» (Vittorio De Sica) «Gli attendenti» (G. Bianchi)
1962: «La Fayette» (J. Dréville)
1965: «Yo, yo, yo... y los demás» (Alessandro Blasetti) «Tras la pista del zorro» (Vittorio De Sica).
1966: «Raquel y sus bribones» (Ken Annakin), «Un Yanki en América» (Alberto Sordi).
1968: «Las sandalias del pescador» (Michael Anderson).
1969: «¿Cuál de las 13?» (L. Luciegni).
1970: «Trasplante siciliano» (Steno).

FILMOGRAFIA COMO GUIONISTA

1941 «La aventura del piso de arriba» (F. Matarazzo)
1952 «Equivoco feliz» (C. L. Bragaglia), «La guardia del corpo» (C. L. Bragaglia), «I nostri sogni» (V. Cottafavi).
1943 «Apocalipse» (G. C. Rosmino)
1945: «¡Abbasso la ricchezza!» (G. Amato), «Il marito povero» (G. Amato).
1948 «Roma, città libera» (M. Pagano)
1947 «Sperduti nel buio» (C. Mastrocinque).
1948 «Cuore» (C. Colett.)
1952: «Buenos días señor elefante» (G. Franciolini).

«Descubrí el neorrealismo saliendo a pasear por las calles de Roma; me inspiré en la mirada de un niño, en el gesto de una madre despreocupada; se puede decir que yo no inventé nada». (Extracto de la entrevista hecha a De Sica pocos días antes de su muerte)

HAXTUR

FAUSTINO RODRIGUEZ ARBESU

LA LUCHA DE HAXTUR POR LA LIBERTAD.-

Hasta el momento, con lo escrito sobre Haxtur he tratado de hacer una introducción de la parte de esta historia que, a mi juicio, presenta más interés de las aventuras de este mítico personaje. Parte que envuelve al resto de los cuentos restantes y que define con claridad la postura de este héroe-símbolo ante el mundo que le rodea.

En los otros once cuentos-aventuras, Haxtur no hace más que rubricar esta postura, no dejándose arrastrar por los acontecimientos, y si alguna vez esto sucede -como humano que es-, cometerá errores, algunos transcendentales.

En su investigación del porqué de las cosas, tratará siempre de encontrar la luz que deliberadamente es ocultada por aquellos que viven de las tinieblas, de la ignorancia de los demás para lograr hacerlos sus siervos.

Haxtur, a través de estas aventuras, se nos identifica como un héroe romántico.

Haxtur no es un héroe estereotipado y maniqueo que trata de imponer un criterio o forma de vida. Su vida es un continuo buscar que finalmente le llevará al origen, al comienzo de esta búsqueda, al porqué de las cosas. En su largo peregrinar no admitirá un orden establecido que vaya en contra de sus principios, ni los sacrificios inútiles en pro de ninguna doctrina o credo; luchará en contra de lo que él cree que es opresión, egoismo, ignorancia, abuso de poder, etc. buscando siempre la verdad, ninfa escurridiza y mimética, que todos nos creemos capaces de reconocer a simple vista, pero que, en el fondo, somos engañados, una y otra vez, como lo es Haxtur, por las medias verdades o mentiras recubiertas con ropajes de verdad, que en ocasiones le harán arremeter contra aquellos que realmente esgrimen la verdad, a pesar de ser su meta deseada.

A lo largo de las once narraciones se encontrará con azotes de la libertad del género humano, algunos tan viejos como el mundo, otros propios de la era tecnológica, y todos, enemigos del desarrollo intelectual del individuo, de su perfeccionamiento y acercamiento, en su conocimiento, al origen de las cosas, a la suprema inteligencia.

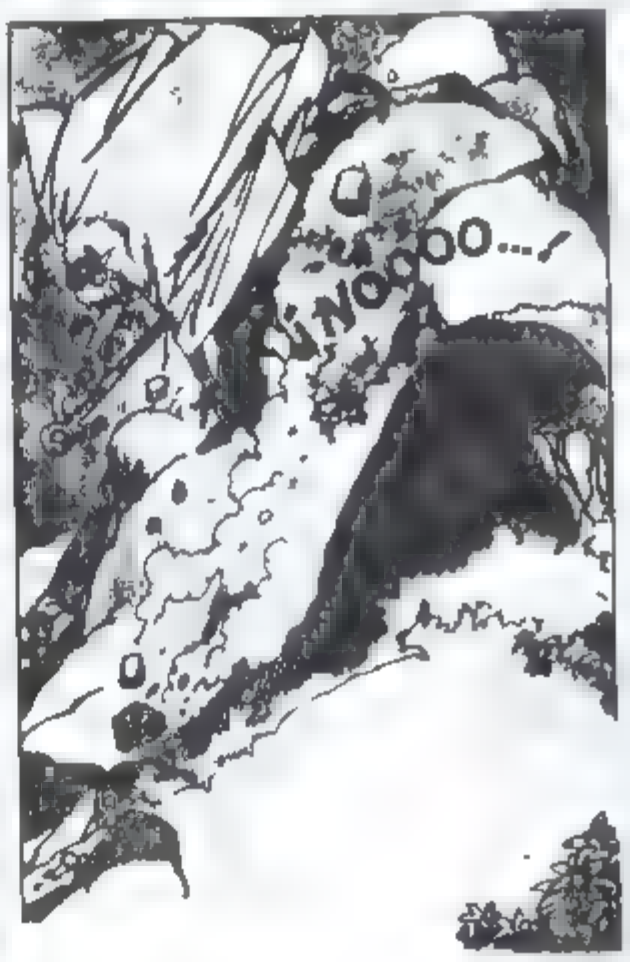
En estas aventuras, Haxtur se enfrentará con la Ciencia al servicio de la Tiranía, la falsa verdad, la violencia por la violencia, al fanatismo religioso, la tiranía por la religión, la adoración de falsos dioses que están exterminando al mundo "civilizado", la inmortalidad, la injusticia de la Justicia inaccesible, la tiranía, la violencia de los mansos y la exclavitud de los símbolos.

TECNOTIRANIA

El primero de los temas tratados por Victor de la Fuente en estos cuentos intermedios, es el intento de establecer un orden nuevo de tipo tiranico, haciendo uso de la tecnología. Tema que ha sido tratado ampliamente en todos los medios de expresión populares, especialmente en el cine, comic y literatura. Recordemos cómo en los años 30 abundan los "sabios locos" que permitían dominar la Tierra mediante la técnica, visión ésta muy generalizada, quizá con el oscuro objeto de ponernos en guardia contra la tecnología, no por el hecho de que por aquel entonces se previniese que los avances tecnológicos iban a traer consigo elevada servidumbre -esclavitud-, sino más bien debido a un conservador oscurantismo arraigado en los que manejan el poder desde la época del Renacimiento.

En esta historia, De la Fuente, a pesar de que utiliza ingredientes tópicos, introducirá en ella algunas innovaciones que producirán en el lector un efecto contrario al que producían las antes citadas. El tirano no es el típico sabio; todo lo contrario. Por el aspecto que le ha dado, más parece un malformado congénito que está capacitado para construir ingenios mecanicos, idea na

da descabellada, pues no hay más que echar una ojeada en nuestro entorno para descubrir en socie dades del tipo clasista o razis ta,casos en que el dinero, la in fluencia, la casta o la raza han hecho de seres que serían feli ces vendiendo helados (pongo por ejemplo) directores de empresa, dirigentes de masas, etc.
El dominio que establece este ti rano no es por la acción directa de la tecnología sobre la única clase de seres racionales que habitan por aquellos contornos, sino que la dependencia se esta blece mediante la sumisión de unos reptiles antropoides irra cionales,que son los que verdade ramente hostigan y persiguen a los humanos. La tiranía se esta blece merced a la sumisión a fa vor del tirano, de unos seres dé biles o carentes de inteligencia, que para más señales,andan apoya dos en las extremidades superio res.



EL VENENO CONTRA LA VERDAD: LA DEMAGOGIA

En el segundo de los cuentos se nos narra cómo la palabra puede llegar a ocultar la verdad hasta en la mente de un hombre total mente lúcido, como es el caso de Haxtur, si es convenientemente u tilizado, apoyándose en hechos a parentemente ciertos o con visos de verdad.
Haxtur libera a una mujer que te nía su alma aprisionada por un maleficio en el interior de un tronco.Inducido por la demagogia de un anciano santón,da muerte a la mujer que ha liberado, al acu sarla el santón de bruja y de ha ber utilizado la bondad de Hax tur para liberar su maléfico po der. El predisponer a Haxtur con tra la joven,lo logra el anciano utilizando aparentes evidencias existentes en contra de la mujer. Haxtur da muerte a la joven,pero ésta,en su agonía,le descubre el engaño de que ha sido objeto por parte del anciano, a la vez que le dice que es el santón el que posee el mal.Finalmente,el ancia no,henchido de soberbia,de poder, descubre su maniobra con el si guiente monólogo:"¡Ella tenía ra zón me has dado el poder al des truirla!. Los humanos sois débi les y crédulos, no sabéis dónde se encuentra la verdad ni cuan do", tras lo cual, Haxtur le da muerte con el mismo arma que uti lizó para matar a la joven.
Haxtur,como tantos seres humanos, lucha por descubrir la verdad,pe ro cuando la tiene delante de las narices no la reconoce y la destruye, porque Haxtur, como o tros muchos, es un ser noble y honrado que inicialmente cree en la palabra,en la honradez de los demás y por ello pagará caros tributos.

Después de abandonar los lugares en donde ha dado muerte a la jo ven y al viejo, Haxtur continúa su camino,que consiste en no vol ver atrás ya que entonces lo que encontraría sería la duda eterna y la muerte; su camino consiste en encontrar la verdad que por siempre buscará.

EL DESTINO DE LA VIOLENCIA: LA MUERTE POR LA VIOLENCIA"

En su eterno ca minar hallará una región desola da por un monstruo, que resulta ser una bestia gigantesca(un ele fante) conducido por un violento guerrero, que finalmente se mos trará como la verdadera "bestia" y que solo reconoce el lenguaje de las armas.Haxtur lucha con am bos y en la lucha,logra derribar al guerrero en una ciénaga. Debi do a sus pesadas armaduras éste comienza a ahogarse.Haxtur trata de incorporarlo,pero el guerrero en lugar de agradecer el noble acto,ordena al elefante que mate al héroe. Al evitar la embestida de la bestia, Haxtur abandona al guerrero t este perece ahogado y pisoteado por su bestia,la cual, libre de los hostigamientos de su dueño, se vuelve mansa.
La violencia no conoce más diálo go que el de la violencia, y sin ella pretenderlo,no se da cuenta de que su fin es la autodestruc ción, ahogándose en ella misma.
La violencia convierte a los hom bres en irracionales, en bestias peores que las propias bestias, pues éstas,en terminos generales, no utilizan la violencia por la violencia. Todo ello queda refle jado en este cuento en el monólo go que pronuncia Haxtur después de haber visto cómo el guerrero sucumbe víctima de su propia violencia: "¿ Cuál de los dos se ría la bestia?".

EL CRUENTO SACRIFICIO DEL FANATISMO RELIGIOSO

En la cuarta parte de las aventuras,el enemigo de Haxtur será el fanatismo religioso,ese monstruo sediento de sangre que a lo largo de la existencia del hombre a promovido más guerras y sacrificios humanos, que ningún otro tipo de ideologías, exigiendo el cruel tributo de millones de inocentes criaturas, sacrificadas a sus apetencias.
En la historia,el monstruo del fanatismo religioso está representado por una bestia gigantesca, de forma aterradora, que recibe el nombre de Gabth y que vive en las profundidades de un lago. El

tributo que exige a aquellos que viven bajo su dominio es el sacrifició de jóvenes vírgenes,Haxtur,como ser romántico,desmitificador y existencialista que es, tratará por todos los medios a su alcance de arrebatar al monstruo su presa, pero éste es demasiado poderoso para que las débiles fuerzas de la razón y la valentia puedan detenerle y arrastrará a su víctima a las profundidades del lago, ante los atónitos ojos de Haxtur, que se resiste a creer que lo que está viendo pueda ser real, y piensa por un momento si no habrá sido una pesadilla.
Antes de abandonar el lugar del sacrificio,Haxtur rendirá un postrero tributo a la joven sacrificada y a todos aquellos que la antecedieron y que la sucederan: "¡ Que tus dioses se apiaden de tí,mujer valerosa.Que se apiaden de tí y de todos los inocentes sacrificados por nada!".

LA LUCHA CONTRA LA INJUSTICIA Y LOS SIMBOLOS.-

La tiranía por la religión:En el quinto de los cuentos intermedios, Haxtur se enfrenta con la tiranía impuesta por los que comercian con la religión,utilizando, como principales pilares que la sustentan, la ignorancia de aquellos que caen bajo su dominio a los que hacen sus esclavos y la aplicación de conocimientos técnicos con los que los deslumbran y atemorizan; logrando así, establecer el imperio de su voluntad y montar un dominio férreo que sostiene y aumenta esta ignorancia.
En esta aventura, la ignorancia se ve aumentada con la imposición de leyes que privan al hombre del don de la palabra, creando un mundo de silencio y de incomunicación muy propiciatorio para establecer durante siglos la tiranía,al trasplantar con esta imposición,al hombre a la época de vida más ancestrales de su existencia, aquella en la que no había descubierto la forma de comunicarse fonéticamente.
En la narración,el sacerdote-brujo que domina con sus artes y técnicas,a los seres que allí viven, mantendrá y avivará la ignorancia con la implantación de unas leyes terroríficas, que condenan a todo aquel que las quebranta. Quebrantamiento que se produce con el solo hecho de pronunciar una sola palabra.
El método de ejecucción empleado, es de lo más sádico e ingenioso. Se somete a todo trasgresor,a los efectos de la atronadora voz de Dios YIHT que pronuncia ininterrumpidamente el nombre de los diferentes dioses, voz que se manifiesta en el interior de un gigantesco ídolo,convenientemente preparado y estudiado acústicamente para ampliar,a limites irresistibles para el oído humano,el sonido que producen las vibraciones de una membrana sobre la que adecuadamente inciden los rayos de luz que entran por los ojos del ídolo,únicos huecos que permiten su entrada.
La última de las aventuras,en el primer volumen,muestra un pueblo dominado por una casta que adora a un Dios de material radioactivo que produce lentamente la muerte a los seres humanos, motivo por el que el lugar donde mora,se le conoce con el nombre de "la tierra de la muerte lenta". Haxtur se enfrenta con los seres que veneran la autodestrucción y logra liberar al pueblo sometido: ¿visión distorsionada de nuestra civilización?. Se nos mentaliza en el sentido de que las ciudades son la tierra prometida y éstas con el vertiginoso aumento de su densidad de población,de aglomeración de fábricas, de vehículos,se van convirtiendo más rapido de lo que la mayoría nos imaginamos, en algo nocivo que veneramos.Se nos incita a la superproducción,al gasto, al consumo, al derroche....al consumismo sin control y lo aceptamos de buen grado porque es cómodo y agradable, sin darnos cuenta de que en torno a nosotros y a nuestros descendientes se está tejiendo una "muerte lenta" que el excesivo uso y el abuso del consumo de cierto tipo de productos, está llevándonos a una autodestrucción,la cual,paradojícamente, parece que adoramos,más que por conocimiento de la misma,por la ignorancia, y de la que no será fácil librarse al no existir un Haxtur en la realidad, capaz de lanzarse contra los molinos de viento, y es que éstos son verdaderos gigantes que controlan todo,principalmente los medios de comunicación y no seres imaginarios.
Con la historia comentada,finaliza la parte más interesante y con mayor atractivo visual de las aventuras intermedias de Haxtur.

LA INMORTALIDAD

En el segundo volumen nos encontramos con algunas ídeas con atractivo dentro de los cuentos que se narran, pero otros distan mucho de los que hasta el momento he comentado, tal parece que son añadidos con el objeto de poder completar los dos tomos.
El tema de la inmortalidad se presenta en el primero de los cuentos del segundo de los tomos, cuando Haxtur hace frente a un científico que trata de obtener su cuerpo,con el objeto de poder reencarnar en él y conseguir la inmortalidad, logrando así cualidades inherentes a toda divinidad.

TE VOY A DEJAR SIN ARMAS. SÓLO ASÍ APRENDERÁS QUE LOS HUMANOS NO SON COBARDES Y DÉBILES...
QUE LA FUERZA DEL HOMBRE ESTÁ EN SU PROPIA DIGNIDAD Y PARA CONSERVARLA, LUCHA CON MÁS FUERZA QUE EL MÁS FUERTE GUERRERO...

Tras la lucha sostenida, Haxtur logra dar la "inmortalidad" que el sabio buscaba,arrojándole una de las ampollas que éste usaba para convertir en estatuas de piedra a todos aquellos que le estorbaban para sus fines, si bien este tipo de inmortalidad no se ajusta a sus sueños de grandeza.
Con esta historia, De la Fuente una vez más toca el tema tan tratado de obtener la inmortalidad por medios más o menos científicos, tema que es muy difícil de exponer en sólo seis páginas,por lo que la historia resulta poco original tanto en lo concerniente al contenido como a la forma en que es expuesto.
Pese a lo dicho,el cuento de Victor presenta algunas innovaciones con respecto a los tradicionales descendientes de la obra de Mayo Shelley;innovaciones que consisten en introducir en el cuerpo deseado,no la mente de un ser muerto, sino el alma de un ser vivo que controlará ese cuerpo,alma que es la del sabio.Idea muy interesante que ha sido ampliamente tratada con claras implicaciones sociales en la obra de Burroughs."El cerebro supremo de Marte". En ella la clase dirigente de una nación, utiliza los cuerpos de jóvenes súbditos para realizar trasplantes de cerebros y así poder vivir por siempre en diferentes pero jóvenes y hermosos cuerpos.

LA INJUSTICIA DE LA LEY INACCESIBLE

Al cuento que sigue,inicialmente, lo he definido como "la injusticia de la justicia inaccesible", revisado este creo que el título más correcto sería el de "La injusticia de la Ley inaccesible". La ayuda de Haxtur es requerida por una bella joven para poder llegar hasta la "piedra negra", en la que están escritas las leyes que establecen los derechos del pueblo que ella representa. Pueblo que está sometido por una raza denominada Rans, que custodia fielmente el acceso a la piedra de la ley porque en ella está escrito que el pueblo sometido tiene los mismos derechos que el opresor.
La ley se esconde en fortificada ciudadela cuidadosamente guardada por sus interpretes oficiales. En esta aventura se pone en la picota a aquellos que teniendo acceso a las leyes, hacen uso de estas para subyugar, en lugar de hacer justicia. Cuando la ley se hace hasta tal punto inaccesible que solo unos pocos están capacitados para descifrar sus claves, se corre el peligro de que estos la utilicen en su beneficio o en el de su raza, como en el caso del cuento, y no en beneficio de todos los que componen la comunidad.
Con la aventura comentada,se ataca también de rechazo a aquellos que a la hora de interpretar la ley, hacen descriminación entre componentes de castas o razas. A esta teoría contribuye el hecho de que la joven que pide ayuda a Haxtur por los rasgos y color de su piel parece de raza negra,también tenemos el símbolo de que la piedra que contiene la ley sea denominada "piedra negra"; además de todo lo dicho, la joven está siempre acompañada de una "pantera negra" que la ayuda y defiende, portando en su collar la clave que descifra la Ley,que se encuentra esculpida en la piedra.
Existe un dialogo que refleja con bastante exactitud gran parte de lo escrito.Haxtur pregunta a la joven "¿Los Rans?"....¿quienes son los Rans?...,contestando le ella: "Son los guardianes de la piedra negra".Quieren impedir que yo lleve a mí pueblo la clave que descifrará los escritos.. la ley está grabada sobre la piedra negra,los Rans saben que allí se establecen los derechos de mi pueblo. Que mi gente tiene los mismos derechos que los hombres de la raza que los ha dominado y quieren que este escrito se mantenga para poder seguir disfrutando de la esclavitud de mi gente.
La tiranía a secas es mostrada en estos cuentos con cierto aire de fábula de terror;el tirano es un gigantesco licántropo que la impone al resto de su manada,con él lucha Haxtur obligado por la manada y logra vencerlo,ocurriendo lo que en otro de estos cuentos: el pueblo sometido al verse libre de la opresión del tirano trata de matarlo. Ignorando Haxtur lo que allí ocurre le defiende,éste en lugar de agradecer el acto, le hiere,por lo que Haxtur le da muerte, siendo entonces cuando comprueba que el resto de la manada le está agradecido por lo que acaba de hacer, dándose cuenta,que ha estado defendiendo a un tirano. Cuento sencillo,sin más complicaciones que trata de mostrar hasta qué punto un tirano es odiado por sus súbditos.

LA VIOLENCIA DE LOS MANSOS

La violencia de los mansos la encontramos cuando el héroe es atacado por dos guerreros sin mediar ningún motivo.Guerreros que tienen por profesión la violencia y que por los años que la llevan practicando, desprecian a todos los seres pacíficos y aparentemente débiles, cifrando la fortaleza física de los individuos,en su aspecto exterior y en la agresividad de sus actos. Hostigan a Haxtur con el fin de hacerlo combatir olvidando que el hombre, a veces, se crece cuando se trata de hacerle perder su dignidad.
Haxtur para defender su vida lucha y lo hace con más ahínco y astucia que la que emplean los pobres cerebros atrofiados de los guerreros,acostumbrados a suppeditarlo todo a la fuerza bruta y a la destreza en el manejo de las armas.
Los pacíficos cuando son hostigados y llevados a límites en que su dignidad o el espíritu de conservación les obliga a luchar, suelen hacerlo con más violencia y astucia que aquellos que tienen por acción cotidiana la violencia.

En la lucha Haxtur vence a uno de los guerreros,lo desarma y se apodera de su caballo,pero antes de partir, dirigiéndose al vencido, le dice: "Te voy a dejar sin armas sólo para que aprendas que los humanos no son cobardes y débiles...que la fuerza del hombre está en su propia dignidad y para conservarla lucha con más fuerza que el más fuerte guerrero".

LA ESCLAVITUD POR LOS SIMBOLOS

En el último de los cuentos, después de haber abandonado al guerrero vencido,Haxtur cae en un pozo que le conduce a un extraño lugar, en el centro del cual, se encuentra un anciano que entre sus manos sostiene un instrumento en forma de pandereta, sobre cuya piel lleva grabados unos jeroglíficos. Al golpear el instrumento con un palo, logra dominar momentaneamente la mente de Haxtur.Haxtur consigue sobreponerse al poder del hechicero, al razonar sobre la veracidad de las fantasmagóricas visiones que el anciano con su instrumento le produce y darse cuenta que son producto de su imaginación.
El pretender utilizar el anciano a Haxtur como verdugo de un hombre que tiene prisionero atado a una gran piedra que es una copia de la pandereta.Haxtur se rebela y destruye el instrumento, despojando de todo su poder al anciano.
Después de liberar al hombre,Haxtur pronuncia el siguiente monólogo: "Creo que el mal está enredado entre estos símbolos. Ya no sonará más...que venza aquel que posea la fuerza de la razón...La ilusión se ha esfumado, todo lo que me rodeaba era un espejismo

CREO QUE TODO EL MAL ESTÁ ENREDADO ENTRE ESTOS SÍMBO-
YA NO SONARÁ MÁS QUE VENZA AQUEL QUE POSEA LA FUER
LA ILUSIÓN SE HA ESFUMADO TODO LO QUE ME RODEABA ERA UN ESPEJISMO PRO VOCADO POR LA MA GIA DE LOS SIM-BOLOS
Y QUEDAN MUCHOS MUCHOS MÁS... PERO. DÓNDE BUSCARLOS PARA DESTRUIRLOS

provocado por la magia de los símbolos.... y quedan muchos, muchos más....pero,donde buscarlos para destruirlos....."
Con este cuento se pretende hacernos ver el poder que los símbolos ejercen sobre el ser humano, criticando con ello una civilización como la nuestra en que los símbolos son parte esencial de la misma, símbolos que nos hacen ver lo que verdaderamente no existe, como le ocurre a Haxtur, llegando incluso a ser dominados por ellos y a utilizarnos con fines nada honestos,como le ocurre a Haxtur en el cuento.
Solo las mentes muy lúcidas, logran ver el engaño que se oculta tras ellos y tratan de destruirlos, con el objeto de que el hombre quede libre de su influencia y pueda llegar algún día a ser totalmente libre.

EL MUNDO DE BENJAMÍN

CIMOC

RAMON F. PEREZ

La revista CIMOC, nació al igual que tantas otras, a remolque del éxito comercial de "1984" y de su primera etapa poco bueno se puede decir; especializada en la publicación de incastigables y feísimas historietas inglesas de S.F., tuvo el honor de dar cabida en sus páginas a uno de los más curiosos "rara avis" de la Historieta española, me refiero al ZEPHIDI de Azpiri,comic realizado hace ya bastantes años y que es de alguna forma hijo espureo del AHXTUR de V. de la Fuente..... viendolo no resulta tan inexplicable la existencia de padres desnaturalizados que abominen de sus hijos, como contrapartida a la incomprensión general, fue en su día objeto de un artículo de J. Antonio de Blas en el que, creo,llegó a compararlo con el "Cantar de los Cantares".

NUEVA ETAPA

Sin embargo,tras unos cuantos números a este tenor, CIMOC inició una nueva etapa con un nuevo Nº1, a partir del cual aspiraba a romper con un pasado y convertirse en una revista de historietas de cierta calidad que pudiese dar la batalla a la competencia,especialmente a las revistas de Toutain cuyo modelo seguía.

Su principal "arma" en esta lucha sería su serie central: El Mercenario, realizada por el portadista e ilustrador V.Segrelles. El resto del material en blanco y negro,estaba aún algo supeditado a su anterior etapa.

Lo cierto es que poco a poco-ahora está en su Nº 5- ha ido alcanzando una calidad media y una regularidad que la situa por encima de las demás de su estilo,pues estás si bien ocasionalmente pueden publicar historietas de gran calidad -sería el caso de ROLF o de CIDOPEY en Comix Int.- han sido hasta el momento incapaces de obtener un resultado equilibrado, capaz de salvar a la revista en su conjunto y el mismo Comix Int. es el más claro ejemplo de lo que digo: una revista donde se han publicado algunas historietas maravillosas,pero que en conjunto -y más teniendo en cuenta sus pretensiones- es francamente decepcionante.

CIMOC ha logrado también algo tan importante para una revista como es el que sus artículos tengan un interés y una autonomía propia y no sean -como por desgracia es norma general- un "hábil" subterfugio para no gastar dinero en historietas o el rincito donde se cantan las múltiples excelencias de los productos de la casa.

EL CONTENIDO

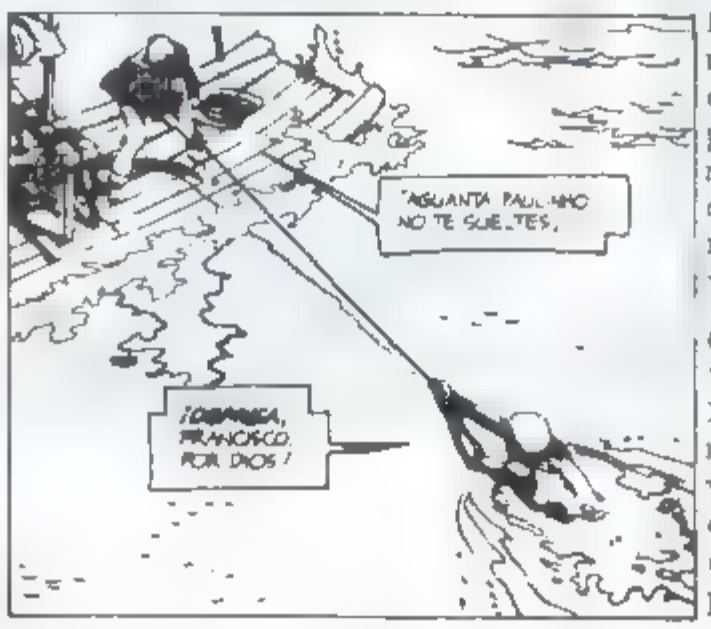
Pasemos a examinar su contenido: la base de esta nueva etapa es la serie de Segrelles "El Mercenario", quizás lo mejor que puede decirse de este autor -recien llegado al comic,pero con un largo historial como ilustrador- es que ha asumido por completo su papel de contador de una historia y se ha dejado en el tintero la mayoría de los tics que aquejan a los ilustradores cuando hacen comics: el barroquismo, la desconexión entre unas viñetas y otras.

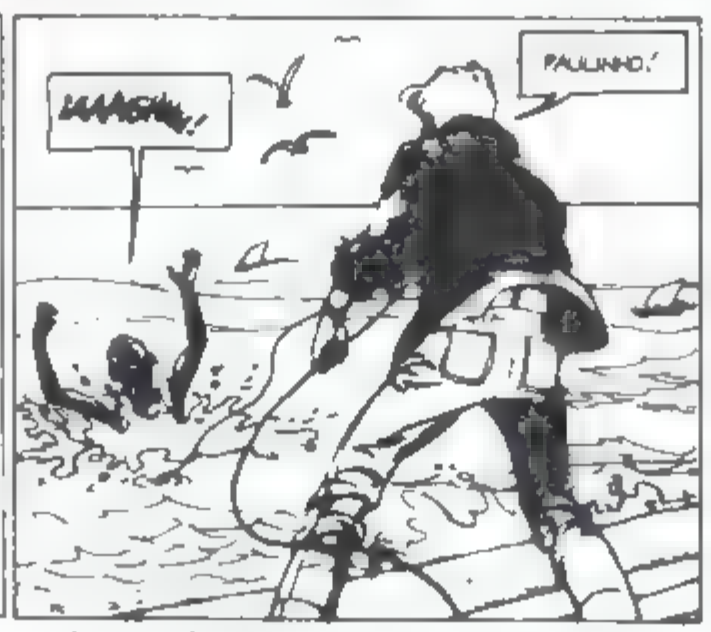
En este sentido EL MERCENARIO es una historieta de gran belleza formal, contada con gran sencillez y según unos canones completamente tradicionales,incluso podría decirse que la planificación es demasiado ortodoxa y quizás un tanto "anticuada", pero no cabe duda de que es eficaz y bella.

Lo mismo podría decirse de el dibujo,demasiado hiperrealista,sin ningún tipo de escorzos, angula

ciones o perspectivas que den especial fuerza o significado a la imagen pero sin que tampoco se le pueda achacar monotonía o falta de vigor.

En cuanto a la historia que nos cuenta, entronca con la gran tradición del comic aventurero-fantástico y tampoco puede decirse que sea muy invocadora, pero destaca por su afán de racionalizar todas las situaciones ante el lector, por hacerle plausible lo





que allí ve y negarse a entender el término "fantasía" como el refugio óptimo para todo tipo de dislantes y "alegorias". En resumen,una historieta bella y clásica cuyo principal defecto es su ortodoxia y cuya principal virtud es la honestidad y el respeto hacia el lector.

Quizás sea necesario destacar negativamente el excesivo hieratismo de la imagen,lo que parece debido al uso del Oleo, lo que viene a demostrar, que no todas las técnicas son apropiadas para un medio determinado y que si bien este color tan trabajado puede ser interesante desde un punto de vista estético,a la larga,tiene un efecto negativo,sobre la obra en su conjunto,al fijar la atención del lector más sobre las viñetas aisladas que sobre la narración en su totalidad.

Junto a ella y un poco a la chita callando ha aparecido otra historieta que también ha alcanzado el aprecio del lector y que,aunque en otro plano, es también interesante, me refiero a FRANK CAPPA.

FRANK CAPPA es también una historieta de mercenarios,pero ambientada en este perro mundo y en la que el aspecto ético supera al estético,aunque este -afortunadamente- no sea tampoco despreciable.Ambos aspectos son interesantes y ambos presentan sus aspectos criticables.

Empezando por la parte gráfica, lo primero que llama la atención son las influencias de Pratt en la obra actual de Sommer,influencia que se manifiesta sobre todo en la composición de la viñeta, la iluminación de esta,e incluso el "aire" de los personajes -el parecido entre Corto y Cappa es impreciso pero innegable- y en menor grado en la planificación y la ambientación, menos tópica en Sommer pero también menos eficaz. Desde luego Sommer no es un autor despreciable y bajo las influencias de Pratt se percibe una fuerte personalidad, pero en tanto no se libere de ellas siempre que se hable de él, Pratt será una referencia obligada y eso no es bueno para ningún autor.

Como dijimos esta es una historieta de "mensaje",lo que afortunadamente no significa que la parte gráfica sea un mero espantajo.Cappa es un corresponsal de guerra cuyas vivencias le han llevado a mantener una postura escéptica frente a las grandes ídeas y tolerante frente a los homores, pensando que hasta los más crueles y malvados son hijos de unas circunstancias que escapan a su control. Mis criticas más que a está postura en sí, se centran en ciertas manifestaciones debidamente fantasmonas y paternalistas.

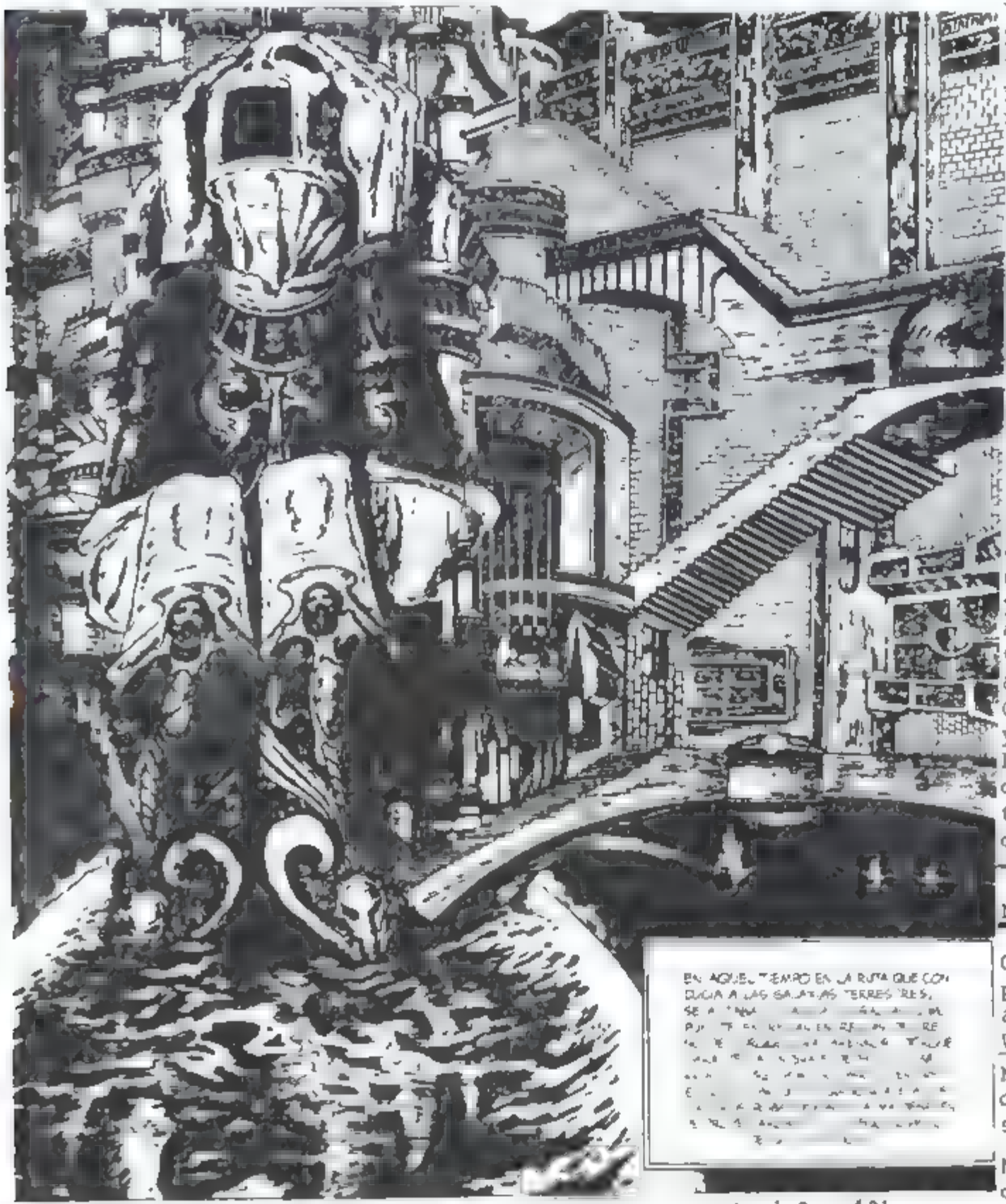
Quizás la expresión máxima de estos "aspectos criticables" sean las secuencias del fusilamiento, mientras Cappa consuela a los verdugos todo va bien, pero cuando hace lo mismo con la victima el resultado es tan artificial y paternalista que lo que realmente maravilla es la paciencia del "buen negrito" cuando en tan memorable circunstancia -después de todo uno se muere todos los días- aguanta tan mortífero rollo al sin duda bien intencionado Cappa que le dice aquello tan bonito de "cuando un hombre muere, cualquier hombre, muere algo de mí" (AAHG!!).

También hay veces que a Sommer se le escapa el medio de las manos y resuelve situaciones de la forma menos indicada, así cuando en el 2º capítulo presenta a los miembros de la patrulla lo primero que piensa el lector es si se le estaría acabando la tinta,pues el recurso de ocupar 2 páginas con"seis"primeros planos y"seis" enormes ladrillos de texto parece más propia del telediario que de un comic que precisa mantener un hilo narrativo.

Lo cierto es que tanto en el primer caso como en el segundo el problema es más de forma que de fondo; Sommer precisaba expresar la solidaridad de Cappa con el condenado o se habría cargado su

propia tésis, también necesitaba definir como seres humanos a sus personajes,pero tanto en un caso como en otro no anduvo muy afortunado.De todas formas FRANK CAPPA es una historieta interesante y Manfred Sommer un autor decididamente prometedor.

El resto es ya más problématico, CIMOC nos presenta dos auténticos bodrios:un bodrio a secas"Perro de Estroncio" y un bodrio prestigioso "Delirius" de Druillet.El primero es una reminiscencia de pasadas épocas,el segundo



aunque indigerible no deja de tener interés su publicación en España, pues creo que a toda persona con dos dedos de frente le hará replantearse sus ídeas sobre la "genialidad" de Druillet, autor cuya mitificación entre nosotros se basaba en el desconocimiento de sus "grandes obras", pues el material publicado por N/F eran historietas de nulo valor formal en las que se querían ver ocultos y trascendentales mensajes, claro que es muy posible que los mismos que vieron tales mensajes encuentren aquí exquisiteces gráficas.....aún más ocultas.

El resto de la revista la componen las consabidas historietas cortas, de interés y calidad variables pero generalmente aceptables, y los Artículos.

ARTICULOS CON AUTONOMIA

CIMOC ha conseguido que sus artículos tengan interés por si mismos y no sean una mera excusa para no comprar material gráfico o -quizás peor- un descarado autobombo disfrazado de "mano inocente". Todos los artículos que recuerdo en estos momentos son interesantes y estan bien construidos pero destacaría de forma especial el que Ramón de España ha escrito sobre Druillet,un artículo en que con muy buenas razones echa por los suelos la artificial aureola de que se ha querido revestir a este autor, cuya mitificación se basaba paradójicamente no en lo que conocíamos de él,si que las historietas publicadas por N.F. eran presentadas como la "liberación" -o la canita al aire- de un autor que hasta el momento se había dedicado a obras de enorme envergadura formal y que "pasaba" ya de eso.Vamos que Druillet se encontraba ya a un nivel tan inaccesible que daba igual lo que hiciese,pues estaba ya por encima de nuestras capacidades de pobres mortales,planteamientos estos muy gratos a N.F.y que podríamos llamar "la filosofía del humanoíde" (vease por ejemplo la presentación del "garaje hermético" en Totem).

El artículo de Ramón deja esta teoría hecha unos zorros y es especialmente destacable, que aparezca en las páginas de una revista comercial que podría perfectamente aprovechar el filón de Druillet. Esta es una de las razones de que CIMOC nos caiga simpática -quizás la principal-, el que sea capaz de tirar piedras sobre su propio tejado y respetuosa con el sentido crítico del lector, no apabuyándole con artículos triunfalistas basados en razones de índole esoterico -el culo de Valentina sin bragas, por ejemplo- y argumentos que no puede constatar.

En fechar muy próximas CIMOC se encontrará con un desafío trascendental, pues terminarán la mayor parte de las historietas aquí comentadas y tendrá que sustituirlas por otras cuya posible aceptación desconoce, deseamos a CIMOC suerte en esta nueva etapa y esperamos que siga publicando historietas de calidad y no dedicada a "comer el coco" a los lectores, deporte por desgracia ya demasiado extendido.

NOTA

Como las cosas de Palacio van despacio,entre la redacción de este artículo y la salida del nuevo WENDIGO,han aparecido dos nuevos Nos. de CIMOC que,afortunadamente, confirman nuestra buena impresión sobre la revista.

No es este el momento de extendernos en el tema y tampoco nos parece necesario rehacer el artículo, que se refiere a una etapa bien definida,pero si nos parece conveniente decir que el nuevo CIMOC sigue sin defraudarnos y nos parece cada vez más sólido y completo.

Un solo garbanzo negro;la publicación de Jone Esloane en fastuosos colores (Tachín,Tachín!!),lo que,por seguir con los dichos y refranes confirma aquello tan bonito de "no quieres caldo, pues toma 2 tazas".

"TENGO UN COMIC EN MIS MANOS"

(...no se que hacer, si leerlo o mirarlo).

Ha surgido de pronto en nuestro país, una gran inquietud por el comic y por todo lo que a él se refiere.Incluso entre los que ya nos habíamos hecho adictos al medio sentimos, creo yo, como una reavivación de nuestro interés y de nuestro regusto comiquero.

Y SE HIZO LA LUZ

Cuando en este país se vivía mejor,es decir más despistados, teníamos todo lo que necesitábamos, es decir casi nada. El comic no era una excepción.

Había,es bien cierto,poco comic. Y menos que eso, era lo que aportaba a la cultura. Sobre todo por un contenido, en su mayoría sustancialmente alejado de la realidad,falso y alienante.

Sin embargo, tenían estos comics algo que defender frente a los actuales. Eran digeribles.Atributo éste muy propio del medio que tratamos y del cual los comics actuales van careciendo bastante. No se puede olvidar que el comic nació (fuera de nuestras fronteras) como un medio de masas,dirigido a objetivos concretos de evasión y de mentalización (aparte naturalmente, del aspecto comercial que merece), pero como cualquier medio con amplias posibilidades, fue evolucionando y surgiendo autores y obras,que le dignificaron y lo hicieron comparable a cualquier otro medio de difusión de cultura,en su más amplia expresión.

...Y SE HIZO LA NIEBLA

En España con retraso, como siempre,hemos comprendido ésto, pero también como siempre,exagerando. Es decir, queremos pasar del comic comecocos al comic arte. No nos conformamos con empezar por hacer un comic digno,ni siquiera con hacer, simple y llanamente, buen comic.Se debe intentar hacer obras de calidad,al menos dignas y las obras de arte ya saldrán por si solas, que en materia de arte es muy difícil calibrar, pero lo que resulta prácticamente imposible es realizar una obra de arte cada vez que uno quiera.

Las obras de arte no son el producto de la intención del autor, sinó que resultan al margen de ésta y a veces a pesar de él.

Este razonamiento viene al caso, porque entiendo que se está derivando con mucha facilidad a ciertas formas de hacer,que se salen de lo que propiamente debería ser un comic. Al mismo tiempo se está prestando gran atención a unos aspectos (como pueden ser la ilustración, afectista sobre todo) y descuidando otros (los guiones, o lo que es más importante, por ser la esencia del comic, la narrativa).

El resultado es desastroso, porque es un subproducto engañoso, que desvirtúa al medio.El problema entiendo que no es de calidad, sinó de si se le puede llamar comic a tal producto.

Se está cayendo en el error de basarse únicamente en lo espectacular y lo preciosista. Hay en ciertos comics un derroche de técnica y de perfección en el dibujo (aunque también hay mucho engaño, cosa que merece un apartado exclusivo y muy amplio) que en definitiva nos lleva a un comic decorativo. Los hay incluso que, viñeta por viñeta, serían una magnífica colección de cromos, pero que como comic tienen escaso o nulo interés.

Y no hablo solo del autor,cuando me refiero al comic que se está haciendo sinó, a todo el que interviene o influye en su elaboración. Cuando hablo del comic que se está haciendo en España,tampoco me refiero sólo a autores españoles sinó a lo que se publica. Que no son éstos los más, desgraciadamente, ni por suerte,los menos honrados.

Esto da pié a pensar que, este mal no afecta solamente a nuestro país sinó a todo el mundo del comic y ésto es verdaderamente preocupante.

HAGASE DE NUEVO LA LUZ

Creo que es el momento de plantearse o mejor,replantearse, qué es un comic simple y llanamente. Y a partir de ahí empezar a trabajar con honestidad, e irán apareciendo comics de más o menos calidad y más o menos artísticos.

La narrativa en imágenes que en definitiva es lo que es un comic, no es un texto con ilustraciones, ni mucho menos unas ilustraciones con texto. La diferencia entre uno y otro estriba en que,en un comic la imagen también narra y no sólamente se limita a ilustrar la narración.Es decir,la narración se realiza por una imagen y un texto, si es que hay, no imprescindible.Sin perjuicio de lo uno por lo otro sino que complementándose y al mismo nivel.

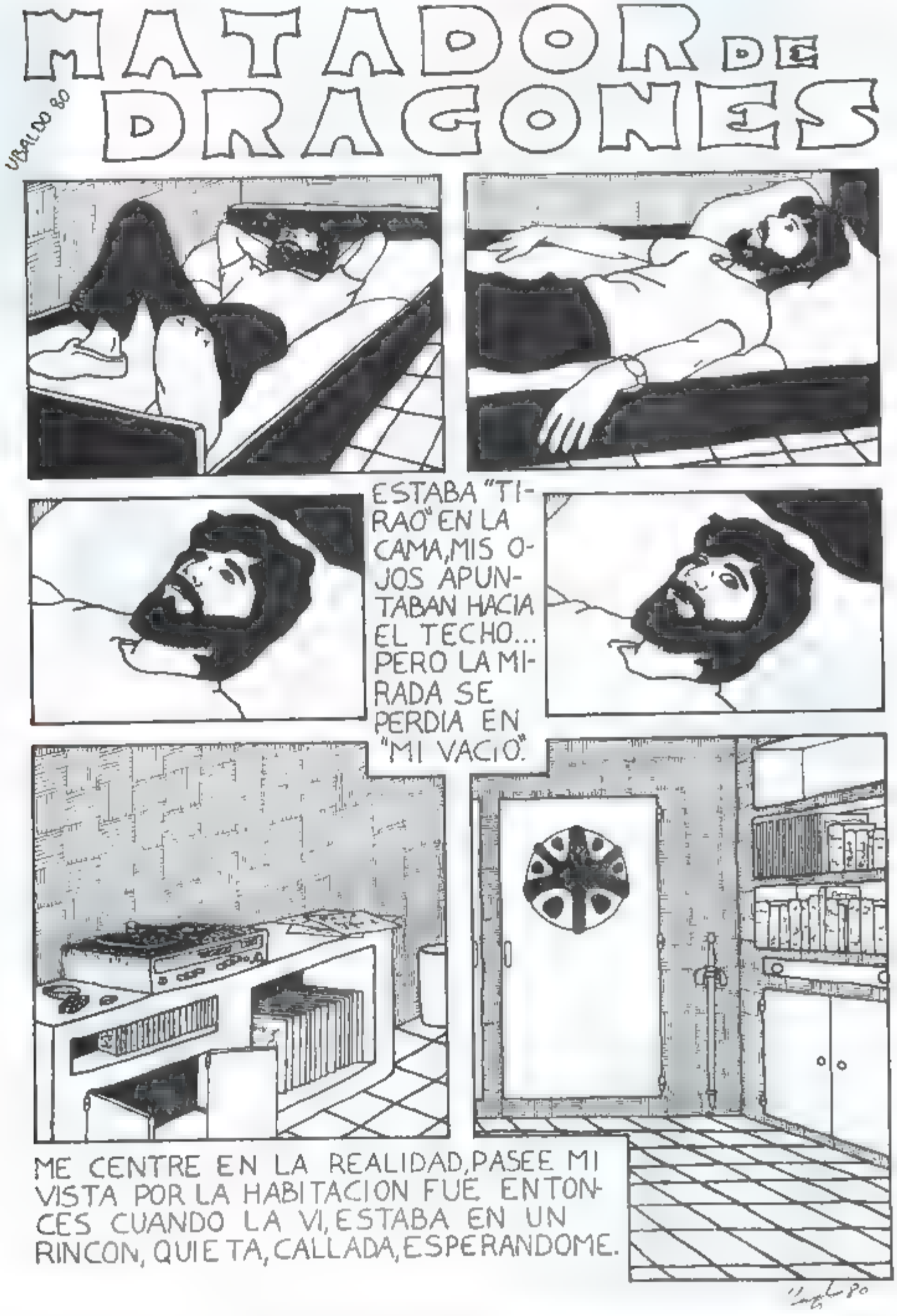
No parece sinó,muchas veces, que los guiones son pura excusa para publicar unos dibujos. Aunque últimamente y como paradoja, se hayan empleado las ilustraciones más bien como excusa para meternos literatura, pretendiendo con ésto dignificar al comic a través de otro medio más acreditado, sin darse cuenta de que lo único que se ha conseguido es degradar al medio que aquí se analiza. Otra cosa hubiera sido el hacer una buena adaptación de una novela al medio, cosa que sólo se ha logrado en contadas ocasiones.

Lo cierto es que no se está haciendo buen comic,salvo raras excepciones, por mucho bombo y platillo que queramos darle y por mucho marketing que tengamos.

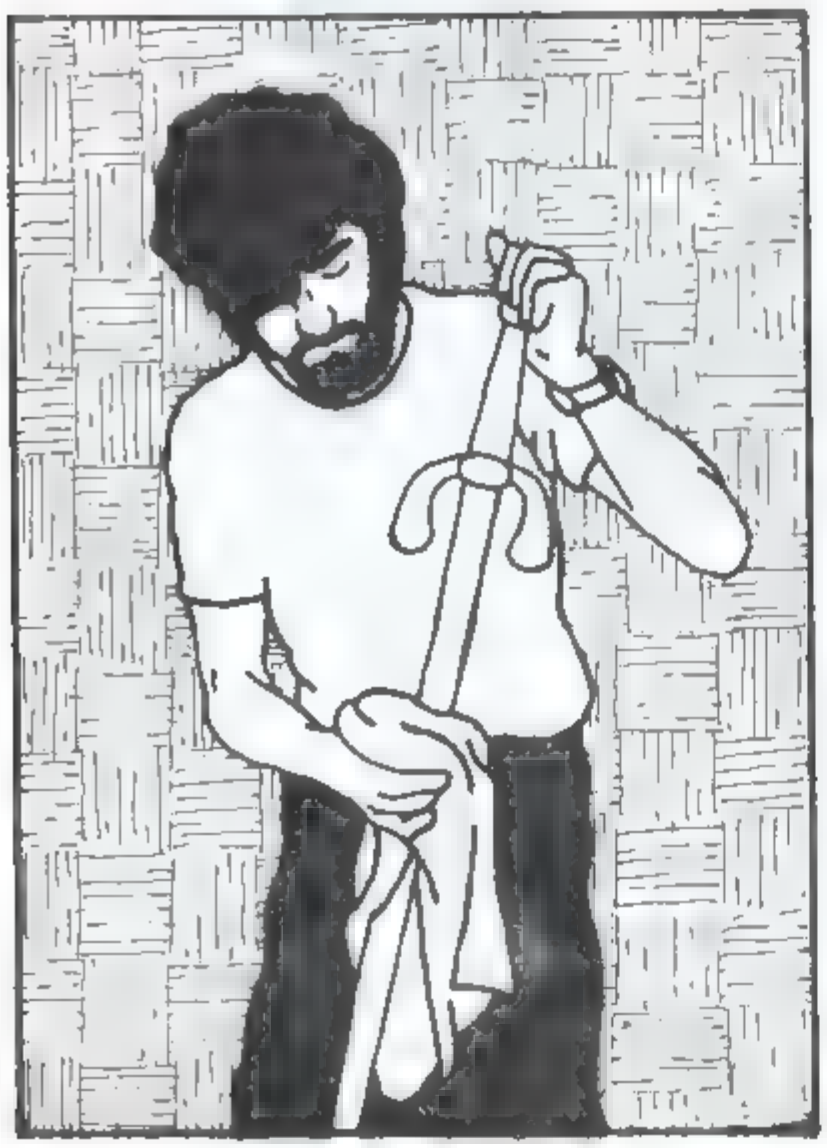
El medio es jóven todavía pero, si estamos dispuestos a desarrollarlo que sea por sus propios medios. Hay que descubrir sus valores y no falsearlos. Es un error querer elevarlo por medio de aditamentos ajenos a sus posibilidades,cuando éstas le sobran, lo único que se conseguirá, de esta manera, será un infanticidio.

El comic tiene sus limitaciones, como cualquier otro medio de expresión, pero también grandes posibilidades, incluso algunas ventajas frente a otros medios.

Yo al comic sólo le encuentro un defecto verdaderamente grave e insalbable, no consigo ver, como ponerle música.


MATADOR DE DRAGONES
UBALDO 80
ESTABA "TIRAO" EN LA CAMA,MIS OJOS APUNTABAN HACIA EL TECHO... PERO LA MIRADA SE PERDIA EN "MI VACIO".
ME CENTRE EN LA REALIDAD,PASEE MI VISTA POR LA HABITACION FUE ENTONCES CUANDO LA VI,ESTABA EN UN RINCON, QUIETA, CALLADA,ESPERANDOME.
Ubaldo 80

ME LEVANTE LENTAMENTE, CON PEREZA, ME ACERQUÉ HASTA ELLA Y LA TOME ENTRE MIS MANOS, DESPUES DE UNA BUENA LIMPIEZA QUEDO COMO NUEVA, COMO HABIA PODIDO OLVIDARME DE ELLA, DE MI "ESPADA-DE-MATAR-DRAGONES".

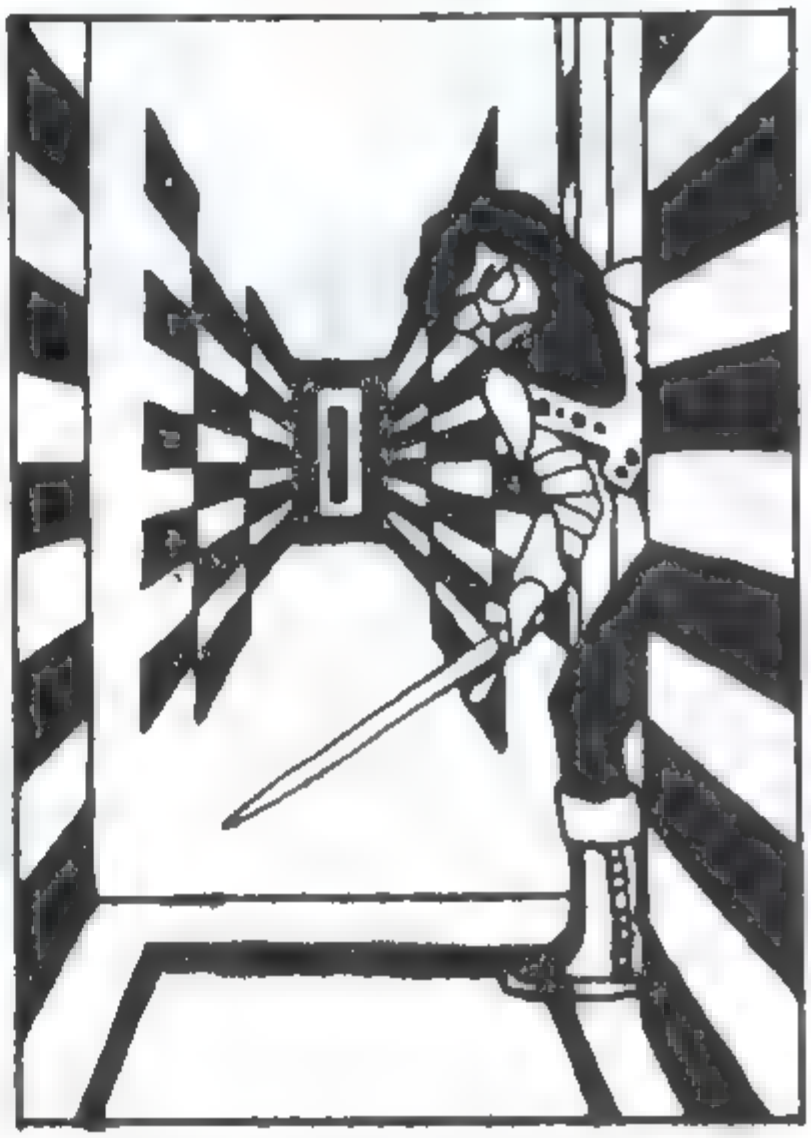


YA HABIA TOMADO MI DECISION, A PARTIR DE ESE MOMENTO YA ERA UN MATADOR DE DRAGONES.

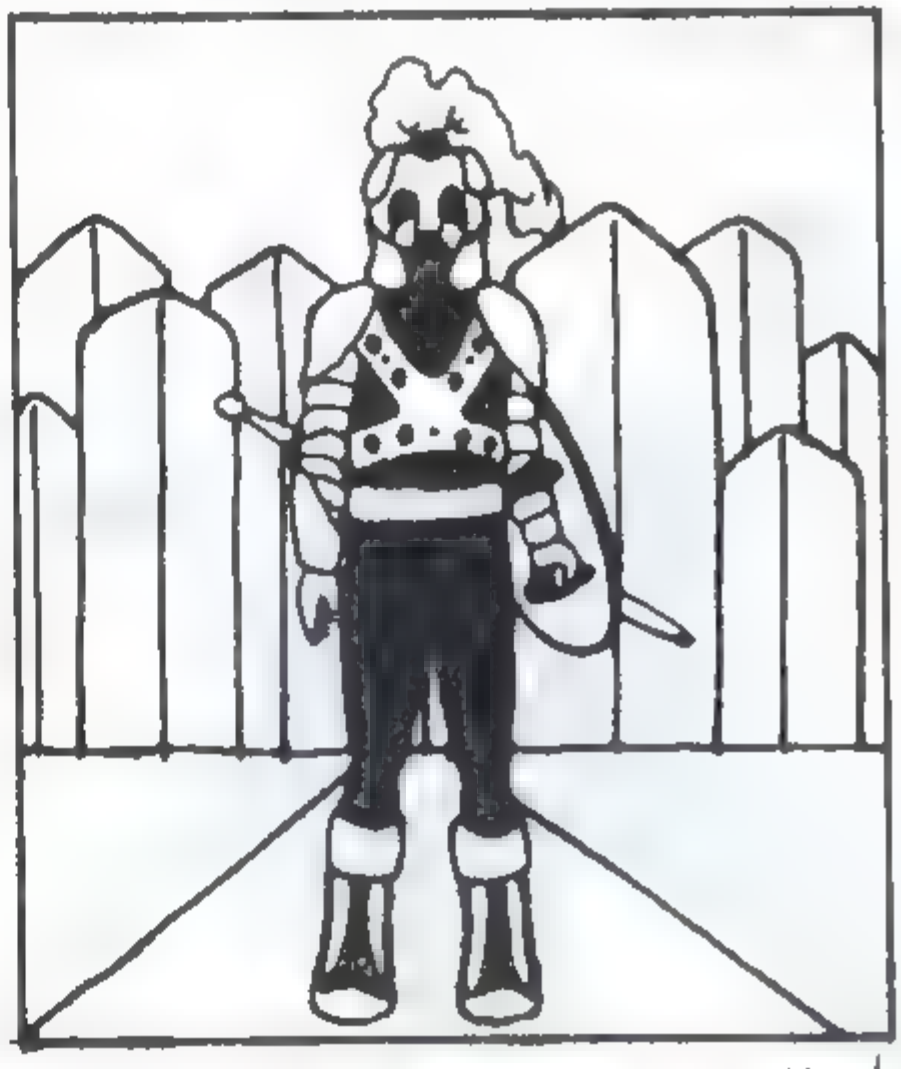
80

BUSQUE UNA INDUMENTARIA ADECUADA,(UN MATADOR DE DRAGONES NO PUEDE IR VESTIDO DE CUALQUIER MANERA),

LO UNICO QUE ME FALTABA ERA UN DRAGON, Y COMO EN CASA NO HABIA NINGUNO POR LOGICA TENIAN QUE ESTAR AFUERA.

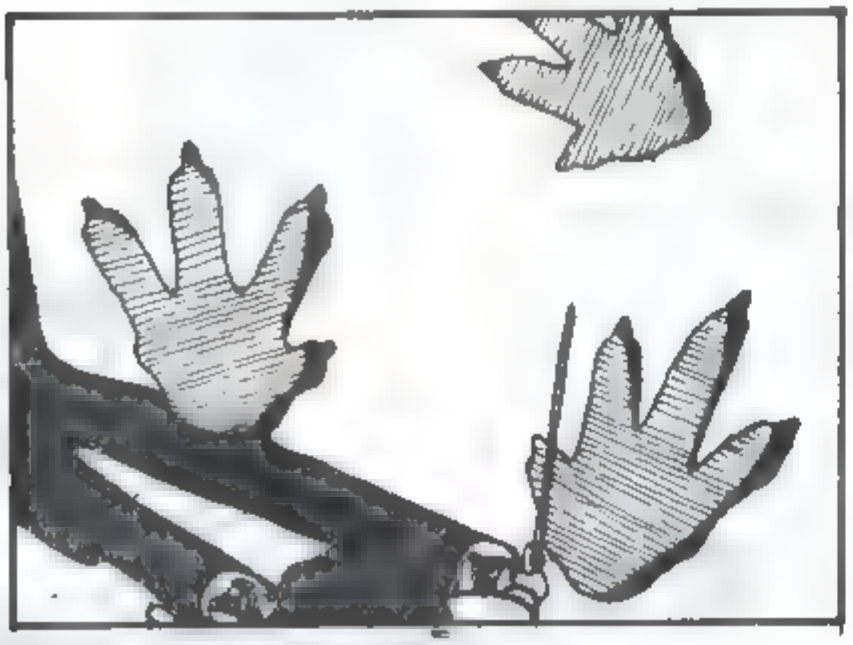


RECORDE QUE LOS DRAGONES VIVIAN EN LAS MONTAÑAS, Y QUE EN MI PAIS SE LLAMAN "CUELEBRES", ASI QUE DECIDI IR A LAS MONTAÑAS...

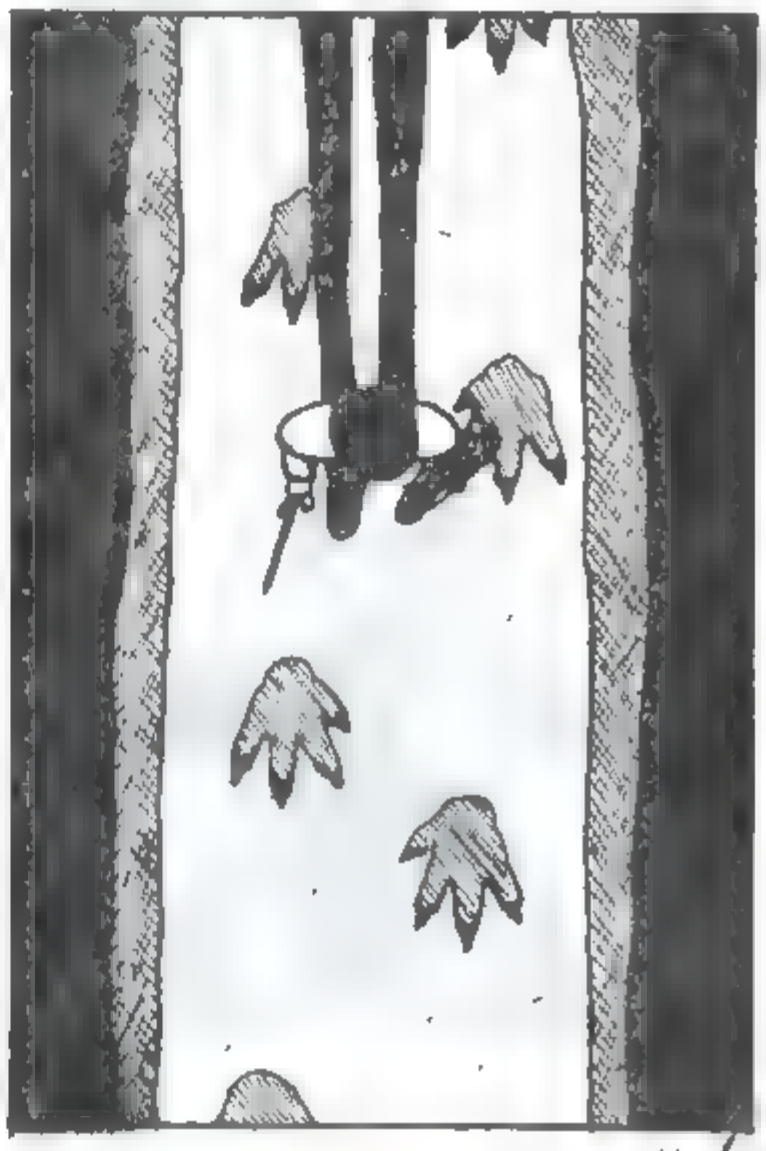


Uncle 80

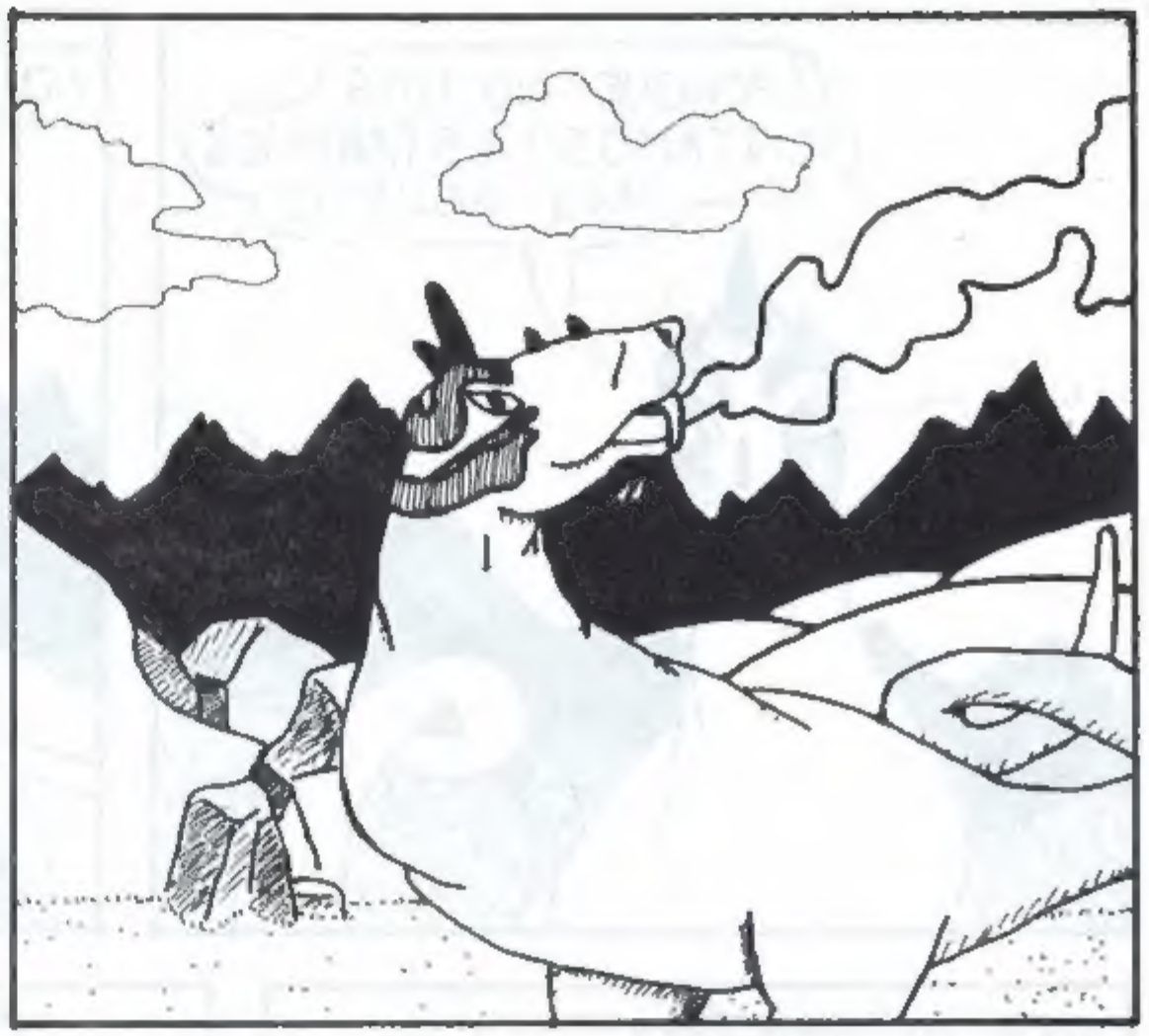
AMANECIA, YO ESTABA LAVANDOME EN UN PEQUEÑO ARROYO, FUE ENTONCES CUANDO LAS VI. UNAS HUELLAS ENORMES, GRANDES, PROFUNDAS, HORRIBLES.



SEGUI SU RASTRO HASTA LLEGAR A UNA ESPECIE DE DESFILADERO, ESTRECHO Y DE PAREDES ALTAS Y LISAS.



LA SALIDA DABA A UN ANFITEATRO NATURAL, Y ALLI EN MEDIO ESTABA EL DRAGON, EN ESE MOMENTO PENSE QUE EN VEZ DE LA ESPADA TENIA QUE HABER LLEVADO UN BUEN RIFLE, PERO... AVANCE HACIA EL ANIMAL CAUTELOSA-MENTE, EL ME MIRABA Y SE MANTENIA A DISTANCIA. NOS MIRA-MOS A LOS OJOS...



Ulark '80

¿PORQUE NO NOS SENTAMOS? ESTAREMOS MAS AGUSTO.

¿QUE DIJISTE?

QUE ESTAREMOS MAS AGUSTO SI NOS SENTAMOS...

¡¡¡IMPOSIBLE!!

¿EL QUE ES IMPOSIBLE... SENTARSE?

IMPOSIBLE QUE HABLES, TODO EL MUNDO SABE QUE LOS DRAGONES NO PUEDEN HABLAR... NO HAY NINGUN ANIMAL QUE PUEDA HABLAR.

¿ACASO NO HABLAIS LOS HOMBRES?

SI...PERO.

YA, VOSOTROS PODEIS TENER TODOS LOS PRIVILEGIOS QUE QUERAIS, EN CAMBIO LOS ANIMALES NO, ¿SOIS ACASO SUPERIORES A NOSOTROS?

Waldy 80

NO LO QUE OCURRE ES QUE...

PERO BUENO, UN POCO DE SERIEDAD, YO ESTOY AQUI PARA MATARTE Y SE SUPONE QUE DEBES DEFENDERTE.

¿Y PORQUE VAS A MATARME?, YO NO TE HICE NINGUN DAÑO

LO SE, PERO SOY UN MATADOR DE DRAGONES...

DE ALGO HAY QUE VIVIR ¿NO?.

SIENTATE, PODEMOS HABLAR UN POCO ANTES, HACE TANTO TIEMPO QUE NO HABLO CON NADIE, A VECES ME SIENTO TAN SOLO... HABLAME DE TI, YA NO SE VEN MATADORES DE DRAGONES, EL ULTIMO QUE ME ENCONTRE FUE HACE DIEZ SIGLOS...

¿COMO TE DIO POR ESCOJER UNA PROFESION COMO ESTA?.

NO LO SE, TAL VEZ PORQUE PARA SENTIRME "ALGO" TENIA QUE HACER "ALGO".

YA... NECESITABAS SENTIRTE VIVO, Y PARA ELLO TENIAS QUE MATAR A UN DRAGON, ¿PORQUE?, HAY MILES DE COSAS QUE PUEDES HACER PARA SENTIRTE "VIVO".

Chalo 80

¿POR EJEMPLO?...

ME PARECE QUE ESA PREGUNTA ESTA DE MAS...

CREO QUE SI... SI. ¿SABES? ME PARECE QUE NO SIRVO PARA MATADOR DE DRAGONES.

LO SABES TU MEJOR QUE NADIE... ¿ME COMPRENDES?

ME VOY, TENGO UNOS DEBERES COMO DRAGON, VOLVEREMOS A VERNOS.

HASTA SIEMPRE.

Y ASI FUE COMO ACABO MI CARRERA DE "MATADOR-DE-DRAGONES".

FIN

Val 80